

## Medborgarförslag till Eksjö Kommun

Förslaget innebär att kommunfullmäktige tar ett beslut om att stoppa kalavverkningar av skog som ägs av Eksjö kommun eller dess kommunala bolag. (Kalhyggen kallas också i fackspråk kalhyggesavverkning eller som storbolagen idag förledande uttrycker sig - föryngringsavverkning) Allt fler kommuner i Sverige har beslutat enligt ovan de senaste åren och nu senast under hösten-23 av Nordmalings kommun.

Stora förändringar har de sista 70 åren skett vad beträffar skogsavverkning. Förr var det en given sak att bevara skogen som skog och därför var plockhuggning, blädning och kontinuitetsavverkning i princip de enda sätten-metoderna-som förekom vid avverkning men de sista 30–40 åren har kalavverkning av stora områden granskog nästan blivit allena rådande. Sedan några år ser vi många 1000-tals kalhyggen runt om i hela vårt land. Uttagen ur skogen har aldrig varit så stora som nu.

För att förstå omfattningen och naturpåverkan av alla de många kalhyggen som nu finns i våra kulturbygder här i Eksjöområdet och i hela Sverige, rekommenderas ni beslutsfattare att resa till vår grannkommun Aneby och närmare bestämt byn Askeryd där det längs väg 1045 har uppstått ett gigantiskt månlandskap fyllt med 1000 tals stubbar. Det måste ha varit en chock för Askerydsborna när de såg vad de stora skogsskördemaskinerna åstadkommit helt nära byn. En fruktansvärd förstörelse av naturen där tidigare generationer trots skogsavverkningar kunnat gå på väl upptrampade stigar när man på hösten gett sig ut för att plocka blåbär, lingon och svamp. Allt nu förstört för åtminstone de närmaste 50 åren och professorn och forskaren i mykologi Anders Dahlberg slår bland annat fast att 95 % av matsvamparna försvinner när en skog kalhuggs. Stigarna finns inte mer på grund av larvbandsskador, markberedning, sönderkört restavfall och snabbväxande sly. Grannarna till kalhyggena har fått en fullständig förändring av den bygdenära vackra skogsmiljön som blivit en sten och stubbök. Något man hade sluppit om ägaren hade skött avverkningen genom kontinuitetsavverkning. Ekonomisk girighet är förbundet med detta men den kommer oftast inte från skogsägaren själv utan från de stora skogsbolagen som vid rotuppköpen kräver kalhyggesavverkning om de skall ställa upp med sina gigantiska skördemaskiner. På det sättet får de för dem billig massaved (som de tidigare köpt från Ryssland men idag framför allt från de baltiska länderna.) Massaved är unga träd som vid en senare skörd skulle ge skogsägaren betydligt mycket mer i ekonomiskt utbyte.

### Askeryd-23



Vilken skogsägare skulle vilja bo och titta ut över ett sådant kalhygge ovan där nya besök av jordbearbetningsmaskiner några år senare kommer att lämna långsträckta koldioxidläckande sår bland mark och sten och så efterföljande plantering som leder till ogenomträngliga enformiga monogranplantager?

I varje fall inte storskogsbolagens direktörer och inte Skogsstyrelsens generaldirektör Herman Sundqvist, tidigare Skogschef Sveaskog, som är en stor tillskyndare för kalavverkning (själv ägare av över 700 hektar skog).

Allt fler skogsforskare är övertygade om att kontinuitetsavverkning är över tid klart bättre för skogsägarna också ekonomiskt eftersom man får ut timmer från all avverkning och slipper sälja den mindre lönsamma massaveden ... och de kringboende kan fortsätta att leva nära en levande skog.



Fler och fler skogsägare inser fördelen. Exempelvis den prisbelönte skogsägaren och föreläsaren i skogsskötsel [REDACTED] i Mariestad som brukar sin skog hyggesfritt på ett naturnära och hållbart sätt och får samtidigt god ekonomisk utdelning.

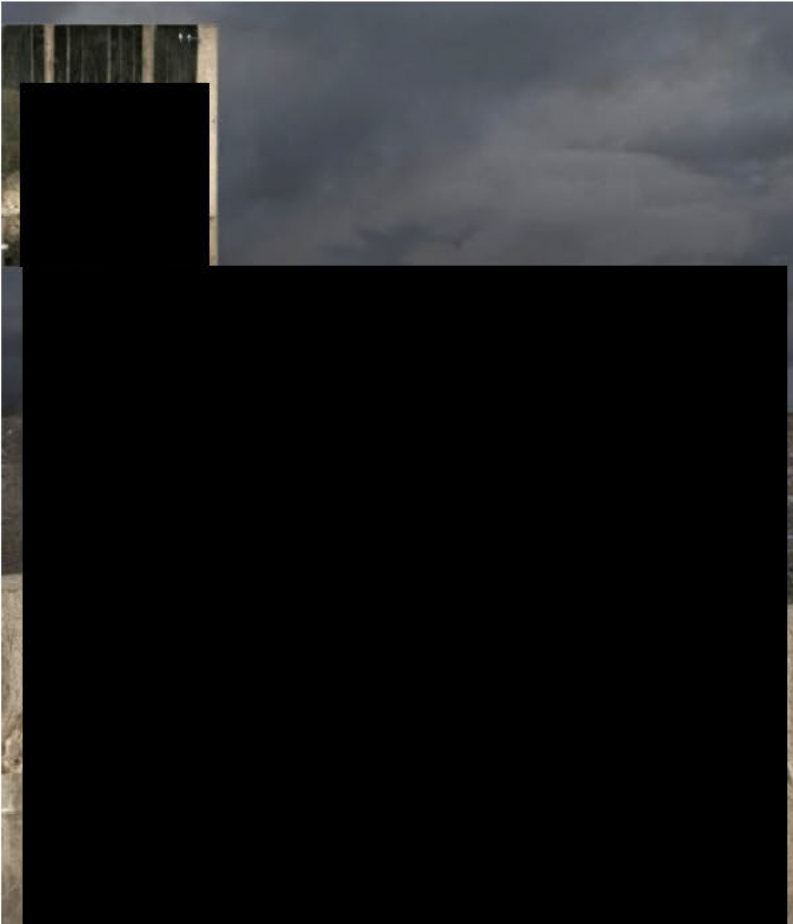
Kalhyggen innebär att bygdegrannsämjan hotas och över tid riskerar att ta allvarlig skada.

Kommer stubbåkersgrannarna som tvingas bo kvar att reagera som konstnären Björn Gidstam som skriver i sin bok *Småländska Bilder* "Det moderna skogsbrukets planterade granåkrar hör till de otrevligaste företeelserna i det småländska landskapet. De är rätt och slätt monotona virkesåkrar." Detta som motsats till hans akvarell "trollskog" nedan. Och John Bauers målning "Tuvstarr" i modern tappning av konstnären [REDACTED]

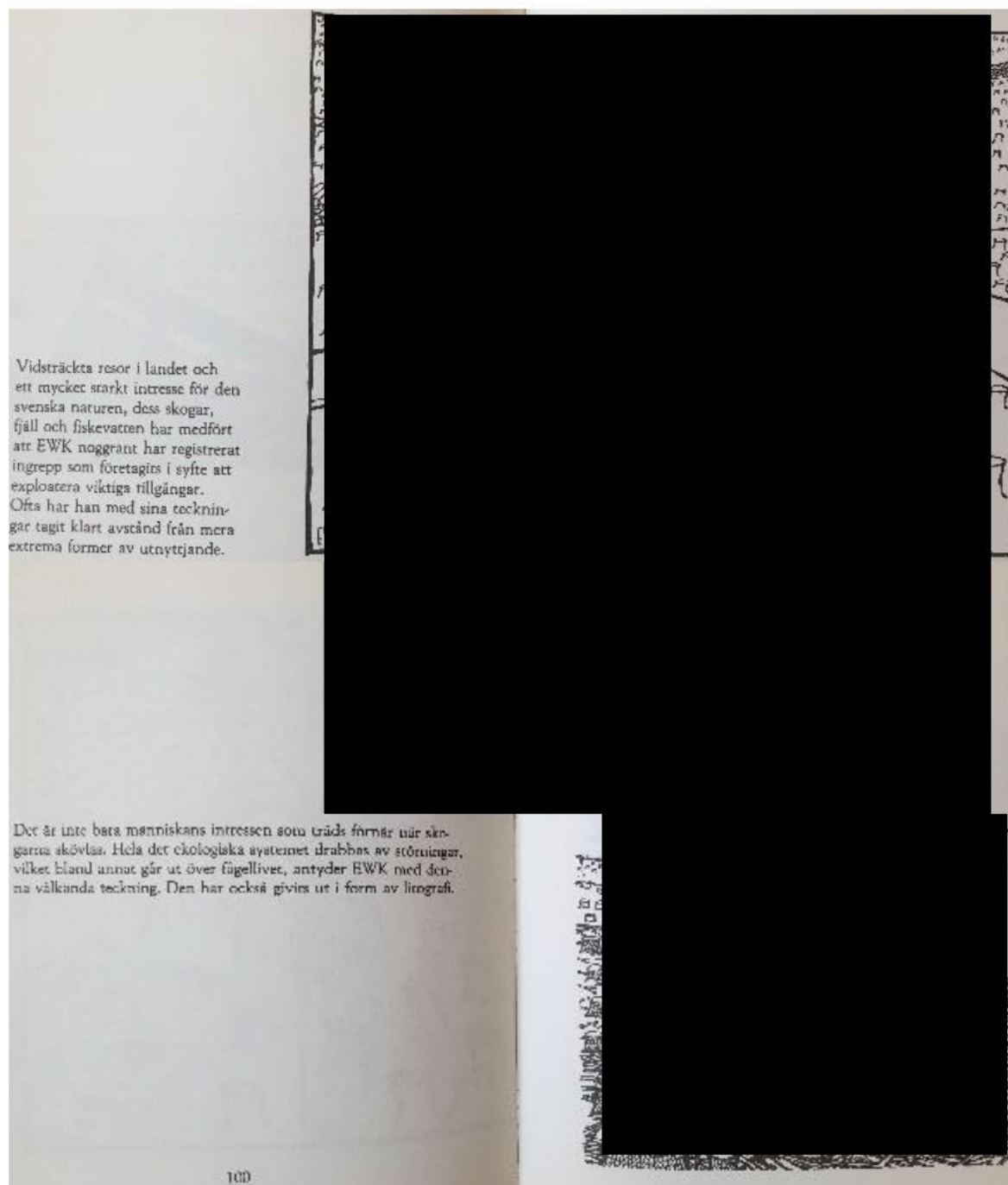


f Det moderna skogsbrukets planterade granåkrar här till de otrevligaste företeelserna i det småländska landskapet. De är rätt och slätt monotona virkesåkrar och har ingenting med begreppet skog att göra. Att vandra i en fullvuxen rikåig

barskog med lågig blandning av gran och tall är en lustfylld och förrollande upplevelse. "Trollskogen" på denna sida återfinns i verkligheten i Duvemåla i Alingsboda socken.



EWK ("Världsmästaren" i teckning) skrev och ritade i Aftonbladet och tidningen Land på 80 och 90-talet. Läs gärna texten!!



Vad som definitivt skadas vid kalhyggen är miljö och klimat.

Skogsägarna skapar stora och många kalhyggen med allt fler försvinnande kolsänkor (koldioxid bindes till växande träd och till skogsmarken via fotosyntesen) och därav stora koldioxidförluster som, om än på marginalen, bidrar till Sveriges och världens klimatuppvärmning och miljöförsämring. Sverige skall vara klimatneutralt 2045 men någon hjälp från kalhyggen med efterföljande markberedning kommer således inte att ske utan skadan ökar. Det bör påpekas att våra skogar (för många förvånande nog) står för nästan 90 % av den biologiska mångfalden som existerar uppe på land.

I Sverige ser vi numera plötsliga, snabba väderomslag mellan uttalad torka och våldsamma skyfall vilket utsätter jordbruket för stora skador. Världens hav har aldrig varit så varma som nu, medelhavsländernas landskapsbränder och hetta på sommaren är legio, Antarktis och Arktis isar och glaciärer minskar i högt tempo, havshöjningarna skapar så stora problem att ögruppen Maldiverna är på väg att försvinna, Kanadas skogar brinner i månader, vi följer allvarliga översvämningar i Peking och landytan på Rysslands Taiga tinar upp med därav följande stora metan och koldioxidförluster. Den enda förbättringen just nu sker vid världens "lunga" Amazonas där dess kalhyggen och avskogning troligen har avstannat genom ny politisk ledning i Brasilien.

Efter ett nyligen taget beslut verkar **EU** få med sig de flesta medlemsländerna för ett Europa med en **mer levande och blandad skog i olika åldrar** - men inte medlemslandet Sverige!! Det var den svenska regeringen (som dåvarande ordförandeland) som fick igenom förslaget !!... men säger senare själva nej - troligen på grund av ett ihärdigt lobbyarbete från de svenska skogsbolagen.

Så till sist ... Vi måste se till att miljöpartiet i Sverige inte får ensamrätt att prata om klimat och miljövard i politiska församlingar och media. Jag hoppas och tror att de flesta partier lokalt och deras kommunpolitiker intresserar sig alltmer för miljöfrågorna och agerar positivt och att de dessutom införlivar sitt engagemang med lokalsamhällets och kulturlandskapets behov och tar det som en utmaning för en förbättring i stället för ytterligare försämring.

**Bevara den bygdenära skogen och dess stigar genom kontinuitetsavverkning! Därur kommer detta medborgarförslag**

Bo Thorsander

För er som vill lära mer;

Boken Skogslandet – en inventering och granskning av dagens skogsbruk av vetenskapsjournalisten på DN Lisa Röstellund

Många undervisningsvideor om skogen och olika avverkningar finnes på Youtube ..... samt

Mina somrars skog - en video på Youtube av Simon Thorsander <https://www.youtube.com/watch?v=zoe-5Nlfw6Y>