



Dokumenttyp:	Bilaga till ändring av detaljplan
Detaljplan:	Ändring av detaljplan- Gynnesnöt 3:2 och del av 3:3 i Bellö socken
Diarienummer:	Sbs 2025–1205
Beslutad av:	Samhällsbyggnadsnämnden
Planskede:	Samråd
Senast reviderad:	2026-01-29

Bilaga- Undersökning om betydande miljöpåverkan

När en detaljplan eller program upprättas eller ändras ska kommunen undersöka behovet av en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 5 § miljöbalken. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det kan exempelvis vara om planen berör ett område med skyddad natur eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanarbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken göras.

I undersökningen ska kommunen enligt 6 kap. 6 § Miljöbalken

1. identifiera omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan och
2. samråda frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Omständigheterna som talar för och emot betydande miljöpåverkan redovisas i checklistor och kommenteras där det är relevant. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning samt om ytterligare aspekter behöver beaktas i bedömningen. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden och risker för människors hälsa eller för miljön. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet

och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. I den sista checklistan, sammanvägd bedömning, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

Bedömningarna som görs är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

Sammanfattning av planens påverkan

Syftet med detaljplanen är att ändra markanvändningen inom en mindre del av ett befintligt planområde för att möjliggöra uppförande av ett enbostadshus. Planen omfattar cirka 1600 m² och reglerar byggrättens placering, högsta nockhöjd för huvudbyggnad och komplementbyggnader samt inför prickmark för att begränsa byggnation. U-område och användningsbestämmelsen E₁ – transformatorstation säkerställer skyddet av befintlig transformatorstation och ledningar. Planen anger även förutsättningar för väganslutning, VA-anslutning och lokal dagvattenhantering. Övriga delar av fastigheten kan fortsatt nyttjas för trädgårdsodling, vilket innebär att den öppna karaktären delvis bevaras.

Planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. miljöbalken. Den omfattar en mindre förändring av markanvändning för ett enbostadshus och påverkar inte riksintressen eller miljökvalitetsnormer. Risker för människors hälsa och miljön är små och kan hanteras genom föreslagna åtgärder.

Motiv till bedömningen:

- Området saknar registrerade kulturhistoriska värden och naturvärden av särskild betydelse.
- Planförslaget påverkar inte riksintressen eller miljökvalitetsnormer.
- Planen innebär endast en begränsad exploatering och medför ingen betydande förändring av landskapsbilden.
- Dagvattenhantering kan ske lokalt (LOD) och marken har god infiltrationsförmåga, vilket minskar risken för översvämning och förorening.
- Miljökvalitetsnormer för luft, buller, grundvatten och ytvatten bedöms inte riskera att överskridas.
- Ingen verksamhet eller projekt som omfattas av krav på miljökonsekvensbeskrivning (MKB) möjliggörs.

- Risker för människors hälsa är små och hanteras genom begränsning av hårdgjorda ytor och bevarande av prickmark.
- Sociala värden påverkas positivt genom att bostadsförsörjningen stärks.
- Planen är förenlig med hushållningsbestämmelserna i miljöbalken och kommunens översiktsplan.

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § miljöbalken **inte** behöver göras.

Checklista - särskilda bestämmelser

4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med standardförfarande behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Ja	Nej
5 kap. 7a§ PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
5 kap. 7a§ PBL	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar			

6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X
Kommentar			

2 § miljö- bedömnings- förordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §.	Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-		X

	område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		
Kommentar			

4 kap. 34 § PBL	Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej
10–13 §§ miljöbedömningsförordningen	Är projektet ett MKB-projekt? I så fall ska även miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13 beaktas i bedömningen.		X
Kommentar	Nej , detaljplan möjliggör för ett nytt enbostadshus.		

Sammanställning – särskilda bestämmelser

Sammanställning		Ja	Nej
Finns det, enligt listorna ovan, någon orsak till undantag från att utföra undersökning av betydande miljöpåverkan?			X
Finns det, enligt listorna ovan, direkta krav på strategisk miljöbedömning?			X
Finns det, enligt listorna ovan, behov av att beakta miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13? *			X
Kommentar			

* Om svaret är ”ja” ska ”Ytterligare bedömning – MKB-objekt” fyllas i längre ner i dokumentet.

Checklista – kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.

Kulturvärden		
Bedömningsgrunder	Påverkan	
	Ja	Nej
Biologiskt kulturarv		X
Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse	X	
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer		X
Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader		X
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)		X
Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)		X
Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet		X
Beskrivning	Planområdet består idag av öppen mark med inslag av gräsytor och begränsad småskalig trädgårdsodling. Området upplevs som en del av den öppna landskapsbilden i anslutning till befintlig bebyggelse. Den föreslagna detaljplaneändringen medger uppförande av ett enbostadshus och komplementbyggnader, vilket innebär att marken får en mer privat och bebyggd karaktär. Påverkan bedöms som Ja, men begränsad, eftersom byggnation sker i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och planbestämmelserna reglerar höjd, placering och prickmark för att bevara viss öppenhet i landskapet.	
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.	Påverkan	
	Ja	Nej
Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML		X
Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML		X
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML		X
Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB		X
Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB		X

Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Världsarv			X
Beskrivning	Planområdet berör inga statliga byggnadsminnen, kyrkliga kulturminnen, arkeologiska kulturmiljöer eller lämningar enligt KML. Det ligger inte inom nationalpark, kulturresevat, landskapsbildskyddsområde eller område som bedöms särskilt värdefullt ur lokalt perspektiv. Det omfattas inte av riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB och är inte en del av ett världsarv.		
Bedömning av påverkan - kulturvärden			
Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?			X
Kommentar	Planområdet berör inga utpekade kulturmiljöer, byggnadsminnen, kyrkliga kulturminnen eller fornlämningar enligt Kulturmiljölagen (KML). Det ligger inte inom riksintresse för kulturmiljövård och omfattas inte av andra skyddade kulturvärden. Därför bedöms planen varken medföra negativ eller betydande påverkan på kulturvärden.		

Checklista – naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

Naturvärden		
Bedömningsgrunder	Påverkan	
	Ja	Nej
Naturtyper enligt habitatdirektivet		X
Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde		X
Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan		X
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen		X
Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag		X
Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer		X
Värdefulla fågelarter		X
Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter		X
Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter		X
Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur		X
Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter		X
Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer		X
Andra kända naturvärden som kan påverkas		X
Beskrivning	Planområdet består av öppen gräsmark med begränsad småskalig trädgårdsodling och saknar registrerade naturvärden enligt nationella eller regionala inventeringar. Den föreslagna detaljplaneändringen innebär att marken får en ny användning genom uppförande av bostad, vilket förändrar platsens karaktär. Påverkan på naturvärden bedöms dock som Nej , eftersom inga skyddade naturtyper, arter eller spridningssamband påverkas negativt.	
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.	Påverkan	
	Ja	Nej
Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB		X

Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB			X
Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB			X
Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB			X
Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB			X
Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB			X
Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB			X
Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB			X
Naturvårdsavtal			X
Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB			X
Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB			X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Världsarv			X
Biosfärsområden			X
Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen			X
Beskrivning			
Bedömning av påverkan - naturmiljö			
Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?			X
Kommentar	Planområdet saknar registrerade naturvärden och omfattas inte av skyddade områden enligt miljöbalken eller internationella konventioner. Även om markanvändningen förändras lokalt genom uppförande		

	av bostad, bedöms detta inte påverka naturvärden negativt eller i betydande grad.
--	---

Checklista – sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.

Sociala värden			
Bedömningsgrunder		Påverkan	
		Ja	Nej
Tätorts- eller bostadsnära natur enligt 2 kap. 7 § PBL			X
Rekreation enligt 2 kap. 7 § PBL, t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder.			X
Tysta områden			X
Turistdestinationer			X
Mötesplatser			X
Offentlig service			X
Kommunikation och tillgänglighet			X
Trygghet			X
Beskrivning	Planområdet utgör idag öppen mark utan särskilda funktioner för rekreation, mötesplatser eller offentlig service. Det är inte en del av tätorts- eller bostadsnära natur som används för friluftsliv, och inga tysta områden, turistdestinationer eller anläggningar för rekreation (badplats, lekplats, ridstig, cykelled) finns inom området. Planförslaget innebär att ett enbostadshus kan uppföras, vilket på sikt kan bidra till ökat antal boende och därmed stärka lokal service och sociala funktioner i närområdet. Påverkan bedöms som positiv men begränsad.		
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.		Påverkan	
		Ja	Nej
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X
Beskrivning			
Bedömning av påverkan – sociala värden			

Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?			X
Kommentar	Planen förändrar inte befintliga sociala värden negativt. Den kan snarare bidra till viss förstärkning av service och trygghet genom fler boende, men påverkan är liten i förhållande till helheten.		

Checklista – materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

Materiella värden		
Bedömningsgrunder	Påverkan	
	Ja	Nej
Naturresurser med högre förnyelseförmåga:		
Skog (skogsbruk)		X
Fiske (vilt och odling)		X
Ängs- och betesmark (jordbruk)		X
Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)		X
Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)		X
Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer		X
Färskvatten (ytvattentillgångar)		X
Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:		
Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)		X
Mineraler, bergarter, jordarter		X
Energiresurser (t.ex. torv, kol)		X
Färskvatten (grundvattentillgångar)		X
Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)		X
Övriga materiella värden:		
Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)		X
Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelsstationer för bär och bil)		X
Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)		X
Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)		X
Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost,		X

tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)		
Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)		X
Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)		X
Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)		X
Beskrivning	Planområdet består idag av öppen mark som delvis nyttjas för småskalig odling. Genom detaljplaneändringen möjliggörs uppförande av ett enbostadshus, vilket minskar ytan för odling men viss möjlighet till trädgårdsbruk kvarstår. Påverkan bedöms som begränsad eftersom området är litet. VA-försörjningen säkerställs genom anslutning till befintligt nät via Gynnersnäs VA ekonomisk förening, som är kopplat till det kommunala VA-nätet. Ingen enskild avloppshantering tillämpas, vilket ger en långsiktigt hållbar lösning. Tekniska anläggningar såsom transformatorstation, elkablar och fiberkabel skyddas genom användningsbestämmelser och u-områden i plankartan, vilket säkerställer fortsatt åtkomst och funktion.	
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värden.	Påverkan	
	Ja	Nej
Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB)		X
Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB)		X
Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)		X
Riksintrasse för rennärning, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)		X
Riksintrasse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)		X
Riksintrasse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)		X
Riksintrasse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)		X
Beskrivning		

Bedömning av påverkan – materiella värden

Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden?			X
Kan planen antas medföra betydande påverkan på materiella värden?			X
Kommentar	Planområdet är litet, cirka 1 600 m², och används idag för mindre egenodling. Området saknar koppling till utpekade materiella värden, riksintressen eller andra strategiskt betydelsefulla markresurser. Tillgängliga planeringsunderlag visar att marken inte bedöms ha funktion för storskaligt resursutnyttjande och den har inte omfattats av stöd- eller ersättningssystem. Den markanvändning som berörs är av lokal karaktär och intrånget bedöms som mycket begränsat. Övriga delar av fastigheten kan fortsatt nyttjas för odling och rekreativa ändamål. Åtgärden bedöms vara förenlig med hushållningsbestämmelserna i 3 kap. miljöbalken, eftersom området saknar betydelse för långsiktig resursförsörjning och förändringen möjliggör en ändamålsenlig markanvändning i anslutning till befintlig bebyggelse. Övriga materiella värden såsom skogsbruk, rekreationsanläggningar, energiförsörjning eller infrastruktur påverkas inte av planen.		

Checklista – risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Risker för människors hälsa eller för miljön.			
Bedömningsgrunder		Påverkan	
		Ja	Nej
Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)			X
Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)			X
Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)			X
Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist			X
Boendemiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, skuggning, elektromagnetiska fält)			X
Förorenad mark (Förorenade områden i EBH-stödet)			X
Dagvatten (hårdgjorda ytor, ökad mängd, kvalitetsförändringar)		X	
Beskrivning	Dagvatten bedöms inte utgöra någon betydande miljörisk inom planområdet. Markens goda infiltrationsförmåga gör att ytavrinning och översvämningens risk är liten.		
	Vid en framtida exploatering kan hårdgjorda ytor påverka dagvattenflöden, men en stor del av området förblir prickmark och möjliggör fortsatt infiltration.		
	Lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD) ska tillämpas och hårdgjorda ytor begränsas för att undvika spridning av föroreningar och negativa effekter på grundvatten.		
	Planen bedöms därmed inte medföra någon betydande påverkan på vattenmiljön.		
Miljökvalitetsnormer			
Miljökvalitetsnormer för utomhusluft			X
Miljökvalitetsnorm för buller			X
Miljökvalitetsnorm för grundvatten			X

Miljökvalitetsnorm för ytvatten			X
Beskrivning			
Bedömning av påverkan – risker för människors hälsa eller för miljön			
Sammanställning		Bedömning	
		Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		X	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?			X
Kommentar	Planen bedöms inte medföra någon negativ påverkan av betydelse på människors hälsa eller miljön. De riskfaktorer som har identifierats, såsom dagvattenhantering, buller och eventuell förorenad mark, har analyserats och bedöms kunna hanteras genom föreslagna åtgärder. Området har goda förutsättningar för infiltration, låg trafikintensitet och inga kända föroreningsproblem. Miljökvalitetsnormer för luft, buller, grundvatten och ytvatten bedöms inte riskera att överskridas. Planen innebär endast en mindre exploatering och medför därmed ingen betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken. Viss ökning av hårdgjorda ytor kan påverka dagvattenflöden, men risken är liten och hanteras genom lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD). Sammanfattningsvis: Planen kan antas medföra viss negativ påverkan i begränsad omfattning, men inte betydande påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön.		

Ytterligare bedömning – MKB-objekt

Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. MKB-projekt innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga:

- ett industriområde,
- ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt,
- en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
- en hamn för fritidsbåtar,
- ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
- en campingplats,
- en nöjespark,
- en djurpark,
- en spårväg, eller
- en tunnelbana.

I dessa fall ska undersökningen även ta hänsyn till:

1. verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper,
2. verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

Verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper enligt 10 § 1 ska särskild hänsyn tas till

1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,
2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,
3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,

4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,
5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden,
6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och
7. risker för människors hälsa.

(11 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

- XXX
- XXX

Verksamhetens eller åtgärdens lokalisering

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering enligt 10 § 2 ska särskild hänsyn tas till

1. pågående eller tillåten markanvändning,
2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och
3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser
 - a) ett stort opåverkat område,
 - b) en våtmark, ett strandområde eller en älvmyrning,
 - c) ett kustområde eller en marin miljö,
 - d) ett bergs- eller skogsområde,
 - e) ett betydelsefullt kulturlandskap,
 - f) ett tätbefolkat område,
 - g) en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturresevat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken,
 - h) ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900),

i) ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller

j) ett område där miljökvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas.

(12 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

- XXX
- XXX

De möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper

I fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper enligt 10 § 3 ska särskild hänsyn tas till

1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,
2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,
3. hur gränsöverskridande effekterna är,
4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och
5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.

(13 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

- XXX
- XXX

Sammanvägd bedömning

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Sammanvägd bedömning			
Särskilda bestämmelser		Förekomst/ Påverkan	
		Ja	Nej
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?			X
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?			X
Betydande miljöpåverkan			
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?			X
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt?			X
Bedömning	Planen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan. Den omfattar en mindre förändring av markanvändning för ett enbostadshus.		
Påverkans totaleffekt			
Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden?			X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden?			X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden?			X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden?			X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		X	
Kan planen antas medföra negativ påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt?			X
Bedömning	Planen bedöms inte medföra någon negativ påverkan av betydelse. Området har inga kända kulturhistoriska värden. Inget indikerar därmed på att det finns kulturhistoriska värden som skulle påverkas av planen.		

	Naturvärden påverkas endast marginellt eftersom området utgör trädgårdsmark utan särskilda skyddsvärden. Sociala värden bedöms påverkas positivt genom att bostadsförsörjningen stärks, och ingen negativ påverkan uppstår. Materiella värden påverkas inte negativt då befintlig infrastruktur bibehålls. Risker för människors hälsa eller miljön är små och hanteras genom lokalt omhändertagande av dagvatten och begränsning av hårdgjorda ytor. Planen möjliggör inte verksamhet eller projekt som omfattas av krav på miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Slutsats: Sammanfattningsvis kan planen inte antas medföra negativ påverkan på kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden, risker för människors hälsa eller miljön, eller på grund av MKB-projekt.
Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.	
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?	
Beskrivning	XXX
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.	
Beskrivning	XXX
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	XXX
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	XXX
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	XXX