Eksjö kommun

Dokumenttyp:	Bilaga till detaljplan
Detaljplan:	Detaljplan för Trehörningen 1:4 m.fl., Eksjö
Diarienummer:	Sbs 2023–1427
Beslutad av:	Samhällsbyggnadsnämnden
Planskede:	Samråd
Senast reviderad:	2026-09-17

Undersökning om betydande miljöpåverkan

När en detaljplan eller program upprättas eller ändras ska kommunen undersöka behovet av en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 5 § miljöbalken. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Det kan exempelvis vara om planen berör ett område med skyddad natur eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanearbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken göras.

I undersökningen ska kommunen enligt 6 kap. 6 § Miljöbalken

1. identifiera omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan och
2. samråda frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Omständigheterna som talar för och emot betydande miljöpåverkan redovisas i checklistor och kommenteras där det är relevant. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning samt om ytterligare aspekter behöver beaktas i bedömningen. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden och risker för människors hälsa eller för miljön. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet

och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. I den sista checklistan, sammanvägd bedömning, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av denna checklista hanterar omfattningen av påverkan och fylls inte i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

Bedömningarna som görs är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.

Sammanfattning av planens påverkan

Detaljplanen syftar till att möjliggöra för nya bostäder och reglera ny utformning av gata. Planförslaget innebär att bostäder kommer kunna uppföras på mark som idag används för kommunalt skogsbruk. Landskapsbilden kommer mest troligt förändras genom privatisering med en karaktär av villatomter.

Området kommer anslutas till kommunalt vatten och avlopp som byggs ut i och med ny detaljplan.

I detaljplanen upphävs strandskyddet för ett vattenområde för brygga.

Planen handläggs med utökat planförfarande i enlighet med plan- och bygglagen (2010:900), eftersom planförslaget bedöms vara av betydande intresse för allmänheten på grund av upphävande av strandskydd.

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § miljöbalken **inte** behöver göras.

Checklista - särskilda bestämmelser

4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med standardförfarande behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Ja	Nej
5 kap. 7a§ PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
5 kap. 7a§ PBL	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar			

6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X
Kommentar			

2 § miljö-bedömnings-förordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §.	Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-		X

	område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (Skyddad natur)?		
Kommentar			

4 kap. 34 § PBL	Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej
10–13 §§ miljö-bedömnings-förordningen	Är projektet ett MKB-projekt? I så fall ska även miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13 beaktas i bedömningen.		X
Kommentar			

Sammanställning – särskilda bestämmelser

Sammanställning	Ja	Nej
Finns det, enligt listorna ovan, någon orsak till undantag från att utföra undersökning av betydande miljöpåverkan?		X
Finns det, enligt listorna ovan, direkta krav på strategisk miljöbedömning?		X
Finns det, enligt listorna ovan, behov av att beakta miljöbedömningsförordningen paragraf 10–13? *		X
Kommentar		

* Om svaret är ”ja” ska ”Ytterligare bedömning – MKB-objekt” fyllas i längre ner i dokumentet.

Checklista – kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.

Kulturvärden			
Bedömningsgrunder		**Påverkan**	
		Ja	**Nej**
Biologiskt kulturarv			X
Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse			X
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer			X
Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader			X
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)			X
Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)			X
Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet			X
Beskrivning	Den 2024-10-17 genomfördes en besiktning av planområdet utan att hitta några ovan mark synliga fornlämningar eller täcken på fornlämningar under mark.		
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.		**Påverkan**	
		Ja	**Nej**
Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML			X
Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML			X
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML			X
Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB			X
Kulturreservat enligt 7 kap. 9 § MB			X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Världsarv			X
Beskrivning			

Bedömning av påverkan - kulturvärden			
Sammanställning		**Bedömning**	
		Ja	**Nej**
Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden?			X
Kan planen antas medföra ***betydande*** påverkan på kulturvärden?			X
Kommentar			

Checklista – naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

Naturvärden		
Bedömningsgrunder	**Påverkan**	
	Ja	**Nej**
Naturtyper enligt habitatdirektivet		X
Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde		X
Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan		X
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen		X
Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag		X
Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer		X
Värdefulla fågelarter		X
Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter		X
Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter		X
Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur		X
Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter		X
Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer		X
Andra kända naturvärden som kan påverkas		X
Beskrivning	I naturvärdesinventering framkom att det i planområdet förekommer 8 fridlysta växt- och djurarter, och att ett mindre område klassats som naturvärdesklass 3, påtagliga naturvärden.	
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.	**Påverkan**	
	Ja	**Nej**
Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB		X
Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB		X
Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB		X

Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB		X
Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB		X
Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB		X
Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB		X
Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB	X	
Naturvårdsavtal		X
Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB		X
Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB		X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv		X
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB		X
Världsarv		X
Biosfärsområden		X
Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen		X

Beskrivning	I öster avgränsas planområdet av strandskyddet. Kvartersmark för bostadsändamål påverkar inte strandskyddat område. Ett mindre vattenområde i sjö planläggs för ändamål brygga. För detta område upphävs strandskyddet.

Bedömning av påverkan - naturmiljö

Sammanställning	**Bedömning**	
	Ja	**Nej**
Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden?		X
Kan planen antas medföra ***betydande*** påverkan på naturvärden?		X

Kommentar	Ny detaljplan möjliggör för att ett mindre område kommunal produktionsskog kan komma bebyggas. Ny mark kan komma tas i anspråk för bostäder. Inga områden med naturvärden eller fridlysta växt eller djurarter bedöms påverkas negativ till följd av detaljplan. Detta eftersom hänsyn till de fridlysta växt- och

	djurarterna samt område med naturvärden tagits i utformningen och avgränsningen av detaljplan. Mindre del av strandskyddat område runt Älghultasjön upphävs för möjlighet till en bygga. Allmänhetens tillgång till strandkanten bedöms inte påverkas, och växt- och djurlivet bedöms fortsatt ha goda livsvillkor.

Checklista – sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.

Sociala värden			
Bedömningsgrunder		**Påverkan**	
		Ja	**Nej**
Tätorts- eller bostadsnära natur enligt 2 kap. 7 § PBL			X
Rekreation enligt 2 kap. 7 § PBL, t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder.			X
Tysta områden			X
Turistdestinationer			X
Mötesplatser			X
Offentlig service			X
Kommunikation och tillgänglighet			X
Trygghet			X
Beskrivning	Planområdet används idag för kommunalt skogsbruk och omges av ett större natur och rekreationsområde Området ligger i nära anslutning till ett skid- och motionsspår som har ett sociala värden för förening och privatpersoner. Detaljplan har avgränsats till att inte beröra befintligt spårområde.		
Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.		**Påverkan**	
		Ja	**Nej**
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB			X
Landskapsbildskyddsområde, alternativt landskapsbild som bedöms värdefull ur lokalt perspektiv			X

Beskrivning	

Bedömning av påverkan – sociala värden

Sammanställning	**Bedömning**	
	Ja	**Nej**
Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden?		X
Kan planen antas medföra ***betydande*** påverkan på sociala värden?		X

Kommentar	Ny detaljplan berör inte närliggande spårområde och bedöms därför inte ge negativ påverkan på sociala värden. Planområdet är en mindre del i ett större natur och rekreationsområde och bedöms i ett större perspektiv inte påverka möjligheterna till rekreation.

Checklista – materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

Materiella värden		
Bedömningsgrunder Naturresurser med högre förnyelseförmåga:	**Påverkan**	
	Ja	**Nej**
Skog (skogsbruk)	X	
Fiske (vilt och odling)		X
Ängs- och betesmark (jordbruk)		X
Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)		X
Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)		X
Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer		X
Färskvatten (ytvattentillgångar)		X
Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:		
Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)		X
Mineraler, bergarter, jordarter		X
Energiresurser (t.ex. torv, kol)		X
Färskvatten (grundvattentillgångar)		X
Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)		X
Övriga materiella värden:		
Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)		X
Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelsstationer för bår och bil)		X
Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)		X
Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)		X
Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost,	X	

tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)		
Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)		X
Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)		X
Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)	X	

Beskrivning	Delar av kommunal produktionsskog kan komma avverkas och användas för bostadsändamål. I samband med detaljplanen kommer kommunalt vatten och avlopp anläggas i planområdet. För att möjliggöra en ändamålsenlig avstyckning av nya tomter kommer gatan i planområdet delvis få ändrad sträckning och utformning. Ny detaljplan komma bidra till stärkt gång- och cykelkommunikation från området in till Eksjö.

Skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värden.	**Påverkan**	
	Ja	**Nej**
Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB)		X
Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB)		X
Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)		X
Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)		X
Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)		X
Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)		X
Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)		X

Beskrivning	Planen ligger inom riksintresse för lågflygningsområde med påverkansområde för totalförsvaret. Detaljplanen bedöms inte göra påverkan på riksintresset eftersom ett genomförande inte möjliggör uppförande av höga byggnader.

Bedömning av påverkan – materiella värden

Sammanställning	**Bedömning**

	Ja	Nej
Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden?	X	
Kan planen antas medföra ***betydande*** påverkan på materiella värden?		X
Kommentar	Detaljplanen kan antas medför negativ påverkan på det kommunala skogsbruket eftersom mark för kommunal produktionsskog avverkas. Ny detaljplan bedöms inte medföra betydande påverkan på det kommunala skogsbruket eftersom 2 hektar inte utgör en stor del av den totala marken.	

Checklista – risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Risker för människors hälsa eller för miljön.		
Bedömningsgrunder	**Påverkan**	
	Ja	**Nej**
Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)		X
Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)		X
Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)		X
Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist		X
Boendemiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, skuggning, elektromagnetiska fält)		X
Förorenad mark (Förorenade områden i EBH-stödet)		X
Dagvatten (hårdgjorda ytor, ökad mängd, kvalitetsförändringar)		X
Beskrivning		
Miljökvalitetsnormer		
Miljökvalitetsnormer för utomhusluft		X
Miljökvalitetsnorm för buller		X
Miljökvalitetsnorm för grundvatten		X
Miljökvalitetsnorm för ytvatten		X
Beskrivning		
Bedömning av påverkan – risker för människors hälsa eller för miljön		
Sammanställning	**Bedömning**	
	Ja	**Nej**

Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		X
Kan planen antas medföra ***betydande*** påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		X
Kommentar		

Ytterligare bedömning – MKB-objekt

Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. MKB-projekt innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga:

- ett industriområde,
- ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt,
- en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,
- en hamn för fritidsbåtar,
- ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,
- en campingplats,
- en nöjespark,
- en djurpark,
- en spårväg, eller
- en tunnelbana.

I dessa fall ska undersökningen även ta hänsyn till:

1. verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper,
2. verksamhetens eller åtgärdens lokalisering, och
3. de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper.

Verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper enligt 10 § 1 ska särskild hänsyn tas till

1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,

2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,

3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,

4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,

5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden,

6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och

7. risker för människors hälsa.

(11 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

Verksamhetens eller åtgärdens lokalisering

I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering enligt 10 § 2 ska särskild hänsyn tas till

1. pågående eller tillåten markanvändning,

2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och

3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser

a) ett stort opåverkat område,

b) en våtmark, ett strandområde eller en älvmynning,

c) ett kustområde eller en marin miljö,

d) ett bergs- eller skogsområde,

e) ett betydelsefullt kulturlandskap,

f) ett tätbefolkat område,

g) en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturreservat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken,

h) ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900),

i) ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller

j) ett område där miljökvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas.

(12 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

De möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper

I fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper enligt 10 § 3 ska särskild hänsyn tas till

1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,

2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,

3. hur gränsöverskridande effekterna är,

4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och

5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.

(13 § miljöbedömningsförordningen)

Bedömning:

Sammanvägd bedömning

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Sammanvägd bedömning		
Särskilda bestämmelser	**Förekomst/ Påverkan**	
	Ja	**Nej**
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		X
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		X
Betydande miljöpåverkan		
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på kulturvärden?		X
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på naturvärden?		X
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på sociala värden?		X
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på materiella värden?		X
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		X
Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt?		X
Bedömning	Ny detaljplan bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.	
Påverkans totaleffekt		
Kan planen antas medföra negativ påverkan på kulturvärden?		X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på naturvärden?		X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på sociala värden?		X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på materiella värden?	X	
Kan planen antas medföra negativ påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		X
Kan planen antas medföra negativ påverkan på grund av att denna möjliggör för anläggande av MKB-projekt?		X
Bedömning	Ny detaljplan kan antas medföra negativ påverkan på materiella värden eftersom del av kommunal produktionsskog detaljplaneras för bostadsändamål.	

Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.	
Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att allmänhetens behov av information är betydande?	
Beskrivning	
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.	
Beskrivning	
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?	
Beskrivning	
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
Beskrivning	
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
Beskrivning	