

KVALITETSRAPPORT

Prästängsskolan

Läsåret 2019-2020



Innehåll

Enhetens sammanfattande nulägesanalys och bedömning av var skolan befinner sig när det gäller dess styrkor och svagheter i elevers lärande samt undervisningens kvalitet.....	3
Vad har bidragit till en hög måluppfyllelse? Vilka är skolans styrkor?	3
Vilka hinder och svårigheter har påverkat måluppfyllelsen? Vilka är skolans svagheter och utmaningar?	3
Enhetens prioriterade mål och planerade förbättringsåtgärder läsåret 2019/2020.....	4
Rektorernas reflektioner kring enhetens mål utifrån sitt pedagogiska ledarskap	6
Metod.....	7
Underlag och rutiner för att ta fram kvalitetsrapporten	7
Kunskapsuppföljning	8
Lärandet – ett resultat av undervisningen – elevers och lärares lärande.....	8
Digital utvärdering åk 9 Prästängsskolan – James Drinkall	12

Enhetens sammanfattande nulägesanalys och bedömning av var skolan befinner sig när det gäller dess styrkor och svagheter i elevers lärande samt undervisningens kvalitet

Vad har bidragit till en hög måluppfyllelse? Vilka är skolans styrkor?

Trygghetsarbetet

Utbildningen har i hög utsträckning ett samlat och medvetet arbete för att skapa och bibehålla trygghet och studiero. Nyfiket och personalen där samt all personals medvetna arbete lägger grunden för en trygg skolmiljö.

Parallellläggningen

Ger förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betygssättning och möjliggör lärares samarbete och lärande vilket på lång sikt är avgörande för att en skola ska vara framgångsrik. Samarbetet lärare emellan inom ämneslagen och att vi ibland har fler lärare än klasser i ämnena ökar flexibiliteten i undervisningen och bidrar också i hög utsträckning till lärares lärande.

Specialundervisningen och skolans elevhälsoarbete

Stödjer och hjälper enskilda elever på ett bra sätt samtidigt som vi får till en diskussion i kollegiet vilket ökar kompetensen på hela skolan när det gäller bemötande och pedagogik.

Rätt förutsättningar för praktisk-estetiska ämnen

De praktiska ämnena har getts möjlighet att utvecklas genom att varje ämne har minst två lärare som samarbetar och driver det kollegiala lärandet framåt.

Arbetet på språkvalstiden

Bra övningar kopplade till det som arbetas med i övriga ämnen på skolan ökar motivationen. Elever i behov av stöd får tre lektioner med individanpassad undervisning. Lärarna har framgångsrikt arbetat med relationerna till eleverna.

Det formativa arbetssättet

Att arbeta formativt är påbörjat och vi ser redan goda resultat.

Arbetet med det formella elevinflytandet

I princip samtliga klasser har varit representerade på alla elevråd. Mötena har varit koncisa och meningsfulla. Elevrådsstyrelsen har fått igenom flera genomtänkta och välformulerade förbättringsförslag.

Vilka hinder och svårigheter har påverkat måluppfyllelsen? Vilka är skolans svagheter och utmaningar?

Utmaningar:

- Arbete med skolfrånvaro
- Tillgängliggörandet av lärmiljön
- Arbete för studiero och trygghet
- Arbete med delaktighet och motivation

Barn- och utbildningssektorns prioriterade utvecklingsområden läsåret 2020/2021

- Lär miljön är tillgänglig för alla barn och elever.
- Undervisningen är språk- och kunskapsutvecklande.
- Digitaliseringens möjligheter tas till vara så att barn- och elevers kunskapsutveckling främjas.

Utöver sektorns prioriterade utvecklingsområden kommer vi att arbeta intensivt med det formativa arbetssättet och det relationella ledarskapet.

Hur Prästängsskolan arbetar med de prioriterade utvecklingsområdena?

- Nyfikenhet och ödmjukhet
- Aktuell forskning
- Eget kvalitetsarbete som lärare
- Ämnenas kvalitetsarbete – både utifrån skolans utvecklingsområden och specifikt i ämnet
- Skolans kvalitetsarbete – förstelärarna kartlägger och leder skolövergripande utvecklingsarbete med avsikten att vara så praktiktäna som möjligt

Enhetens prioriterade mål och planerade förbättringsåtgärder läsåret 2019/2020

Delaktighet

Målet delvis uppnått. Eleverna är mer delaktiga än tidigare, men förbättringspotential finns fortfarande.

- Skolenkäten

Eleverna har inflytande över undervisningens innehåll:

Instämmer: 2018 – 50,3 %, 2019 – 55,9 %

Stämmer inte alls: 2018 – 10,4 %, 2019 – 5 %

På lektionerna är vi elever med och påverkar på vilket sätt vi ska arbeta med olika skoluppgifter:

Instämmer: 2018 – 49,4 %, 2019 – 58,5 %

I min skola är vi elever med och påverkar vår skolmiljö:

Instämmer: 2018 – 72,7 %, 2019 – 74,3 %

- LPP

Har förtydligat arbetet med elevernas delaktighet. LPP:er som görs förståeliga för eleverna och som hålls levande blir till hjälp för dem att bli mer delaktiga i sitt lärande. Eleverna ges genom LPP:n möjlighet att förstå sitt lärande i ett sammanhang, vilket de i vissa ämnen har uttalat sig positivt om. Vi försökte med en gemensam LPP-mall – utfallet oklart.

- Klass- och elevråd tas på allvar - ser att de har inflytande

Närvaron på elevråden visar att klass- och elevråden är en viktig del i att vara delaktig som elev på skolnivå. Det har under året funnits ett engagemang, som har visat sig även på brukarråd och resultatdialog. Eleverna har bland annat påverkat och förändrat skolans ordningsregler samt matsedeln i skolbespisningen. Rektorer bedömer samstämmigt att elevinflytandet diskuterats mer i kollegiet under läsåret.

Formativt förhållningssätt- hur märker vi att vi har ett sådant?

Målet inte uppnått. Positiva tendenser finns, som behöver förstärkas och fördjupas. Personalen har kommit olika långt i detta arbete.

- Eleverna/lärarna/rektorer/vårdnadshavare pratar mer om lärandet/träningen än om proven/betygen.

Stämmer delvis. Flertalet elever har stort fokus på betygen och menar att det är proven som avgör betyget.

- Lärarna ser och uppmärksammar elevernas progression i högre grad än tidigare. Detta ser vi tydligt i ett ämne som slöjd.
- Eleverna ser undervisningen som omistlig del i progressionen. De flesta elever uttrycker sig ännu inte så.
- Klasserna är frimodiga, vågar försöka och misslyckanden ses som lärorika. I vissa klasser och på vissa lektioner ser vi detta.
- Elevernas upplevelse av stress minskar
Vi införde ett arbetsbelastningsschema under vårterminen. Detta utvärderades på klassråd/elevråd. Eleverna anser att provschemat var otydligt, för många prov, dåligt upplägg. Några klasser hade haft flera prov samma dag samt upplevde att lärarna döpte om proven till test.
Tveksamt om upplevelsen har minskat och om det i sådana fall berodde på att NP ströks. Åk 7 upplevde en förbättring under vårterminen.
- Utvecklingssamtal och andra samtal med elever
- Lektionsobservationer- egna och andras

Dagligt användande av digitala verktyg

Målet delvis uppnått. Fler lärare och fler elever nyttjar dagligen digital teknik på ett sätt som fördjupar lärandet. Se bilaga.

- Eleverna har alltid med sig en laddad padda
Stämmer delvis.
- LPP
Har förtydligat arbetet med digitala verktyg.
- Utvecklingssamtal och i andra samtal med elever
- I samtal mellan personal
Kompetensutveckling/kollegialt lärande har utvecklat kunnandet.
- Lektionsobservationer- egna och andras
Märkbar skillnad gentemot förra året. Digital utvärdering åk 9 visar att eleverna i stor utsträckning har nått de digitala målen. Arbetet inför ev skolstängning pga corona gav stort genomslag. Användandet av Teams har tagit fart.

Hög närvaro- hur märker vi att eleverna är mer i skolan?

Omöjligt utifrån pandemin att dra några egentliga slutsatser.

- Vi ser det i systemet.
Delvis, men systemet är inte bra nog. Felrapporteringar har skett delvis pga att listorna inte har varit uppdaterade. Många elever med oroande hög frånvaro.
- Hur elever/lärare/rektorer/vårdnadshavare pratar om vikten av närvaro
Pandemin har satt ännu mer fokus på frågan, men tyvärr också lett till högra frånvaro under mars/april.
- Färre ledighetsansökningar
Ja, eftersom det inte har funnits möjlighet att resa. Har dock inte i någon högre utsträckning med skolans påverkan att göra.

Rektorernas reflektioner kring enhetens mål utifrån sitt pedagogiska ledarskap

Vi har medvetet försökt att arbeta med uppdraget istället för tiden. Vi pratar idag på ett annat sätt om vårt arbete. Samarbete ses som en naturlig grund för lärande – både för personal och elever.

Vårt gemensamma kompetensutvecklingsarbete har haft effekt. Vi har arbetat med de digitala verktygen samt handledarskap och bemötande. Det sistnämnda bedrevs i lärgrupper och vi arbetade under vårterminen med en fiktiv klass i åk 7. Där fick vi syn på många aktiviteter som stärker våra elever.

Vi har tydliggjort att vi vill se förändrad undervisning, med stöd av formativt tänkande och digitala verktyg och processer. Att arbetet är igång ser vi tydligt bevis på dagligen även om vi fortsatt vill utveckla detta. Även i detta arbete behöver vi ta ökad hjälp av eleverna, prata mer med dem och låta dem komma till tals.

Vi har försökt skapa en skola som är en lärande organisation- där lärares lärande sker kontinuerligt varje dag i ett nära samarbete med ämneskollegorna. Medarbetarna själva lyfter betydelsen av det kollegiala lärandet både för att utvecklas som lärare och trivas i sitt arbete. Dessutom lyfter vi elevernas lärande. Samtidigt befordras en handlingskultur där medarbetarna, genom sitt eget lärande, är trygga i arbetsvardagen och förstår målsättningarna, vilket gör att de vågar ta egna initiativ. Att vi explicit talar om vår kultur leder till en ökad samsyn. Våra strävanden kan tydliggöras i nedanstående bild:

Kulturen:

Så kan det vara

Felsökande
Skyll på eleverna
Misslyckas
Läraren bestämmer
Okända mål
Oklart resultat
Slutproduktfokus
Offerkultur
Kul efter jobbet gjorts
Enskilt arbete
Pratar om

Så här vill vi ha det

Rättsökande
Utveckla undervisningen
Lära sig
Elevers delaktighet
Välkända mål
Tydlig feedback
Träningfokus
Handlingskultur
Kul medan vi jobbar
Samarbete
Pratar med

Vi har försökt att lägga en organisation som ger förutsättningar för samarbete och lärande samtidigt som den ger möjlighet att möta alla elevers behov. Den hårt besparade och slimmade organisationen kan tyvärr inte ge de förutsättningar för samarbete och lärande som behövs. Den kan heller inte på ett godtagbart sätt möta elever i behov av särskilt stöd. Det finns en brist på ämneslärare, speciallärare och studiehandledare på grund av de orimliga ekonomiska förutsättningarna.

Metod

Underlag och rutiner för att ta fram kvalitetsrapporten

Rektorerna författar kvalitetsrapporten utifrån systematiska planlagda aktiviteter i verksamheten så som utvärderingar, uppföljningar och analyser. Samtlig personal och samtliga klasser lämnar underlag kontinuerligt under året. Innehållet diskuteras särskilt på arbetsplatsträffar och på elevråd.

Kunskapsuppföljning

Lärandet – ett resultat av undervisningen – elevers och lärares lärande.

Lärdomar från ämneslagen

Teknik

- En del elever har haft mycket nytta av inläsningstjänst.
- Eleverna lär sig det teoretiska genom det praktiska.
- Eleverna har utvecklat sitt lärande genom att dom vågar försöka och misslyckande ses som lärorika.
- Eleverna känner sig mindre stressade när vi har minskat provtillfällena.

Moderna språk

- Lektionstid: eleverna utgår från sin egen nivå och går på så sätt framåt i sitt lärande. Elever på E-nivå behöver inte arbeta med de svåraste uppgifterna och elever på A-nivå behöver inte arbeta med det de redan kan utan får större utmaningar.
- Hemarbete: ökat medvetande om vad eleven behöver träna på. Ökat ansvarstagande för sitt eget lärande. Mer stimulerande.
- Jobba på detta sätt vid fler tillfällen även i åk 7 och 8.
- Att ha valbara hemuppgifter en gång i månaden. Eleven väljer förmåga.
- Eleverna har tränat muntliga dialoger med kamratbedömning vilket har lett till större bekvämlighet.

Svenska/SvA

- Läsförståelse - träna mer, göra fler övningar för att vi har sett att resultaten på tex NP har blivit lägre. Dessutom vill vi att eleverna ska känna mindre stress vid läsförståelsetest.
- Hittat alternativa arbetssätt/undervisningsformer. T.ex. har vi killar som har blommat upp genom att få skapa film och deltagit i rollspel. Hitta ännu fler alternativ för att få igång/ hålla i gång dessa killar. Glöm inte att utmana de som verkar vara "ointresserade".
- I klasserna har vi låtit elever vid flertal tillfällen välja redovisningsform för att de ska känna sig trygga, det har gjort fler elever mer engagerade. Fler har vågat testa andra metoder.
- Fortsätta att jobba med studietekniken i alla årskurser så att man blir medveten om hur man lär sig bäst. Det leder till att eleverna tar mer ansvar.
- Utvärdering efter genomförda arbetsområden har gjort att vi har kunnat förändra och förbättra omgående (istället för att göra en utvärdering i slutet av terminen).

Slöjd

- Vi upplever att elever har svårt att komma vidare på egen hand och ofta inte vet vad som är nästa steg i slöjdarbetet. Det finns ett behov av att få elever mer självgående. Ett sätt att komma förbi det är att ge eleverna tillgång till fler skrivna instruktioner/instruktionsfilmer.
- Vi måste också prata om vad hjälp i slöjdamnet innebär. Eleverna måste lära sig att använda varandra som lärresurser, och då måste vi undervisa om det.

Hkk

- Vi märker att många elever har svårt att förklara varför saker blir som de blir och har svårt att sätta ord på det. Vi ska lägga ner mer tid och kraft i samtliga årskurser på att utvärdera samt visa på elevexempel för att öka förståelsen.
- Vi märker att eleverna fortfarande har svårigheter att uttrycka sig och förklara varför saker blir som de blir. Vi behöver arbeta vidare med det här. Visa ännu fler praktiska exempel på hur man gör för att få eleverna att inse varför det blir som det blir. Vi behöver också tillsammans gå igenom fler skriftliga exempel på utvärderingar och hur man kan uttrycka sig.
- Vi ser att många elever har svårt att läsa och förstå en instruktion. Därför ska vi inte bara läsa receptet högt och gå igenom det tillsammans med eleverna utan också visa rent praktiskt hur man gör. Vi ska även tänka på att visa fler metodfilmer i klassrummet samt lägga upp dem på edwise.

SO

- Eleverna ska bli mer delaktiga i planerandet inför ett arbetsområde, men även kunna påverka lektionsupplägget. Vi som lärarlag beslutar fortfarande mycket kring lektionsupplägg och bedömning.

Id

- Att fler elever förstår lektionen med power point-presentation där vi går igenom innehåll och vad som gäller under lektionstid. Kan även sammanfattas att elever kan ställa frågor och funderingar om någonting är oklart. Elever som ligger på en högre nivå tar mer ansvar i sitt lärande och blir en resurs för andra elever. Om eleven glömmer, blir det förenklat för eleven att kunna gå tillbaka till powerpoint-presentationen när den praktiska lektionen har startat. Bra respons från elever.

Ma

- Behov: Öka delaktighet i undervisningen för att höja motivation och resultat.
- Åtgärd: Variera undervisningen i högre grad efter elevernas önskemål tex gällande digitala hjälpmedel vid färdighetsträning.
- Genom ökad variation vad det gäller undervisningsmoment t.ex. rika uppgifter, programmering i excel, övningar i Socrative och andra digitala plattformar, skapande av uppgifter för kamratbedömning, arbete med kompletterande digitalt läromedel, matematiska spel m.m, vilket har lett till ökad motivation och mer lustfyllt lärande.

Mu

- Utöka elevinflytande i planering och undervisning. Detta innebär att eleven ges möjligheter till påverkan av lektionsupplägg och planering men även när det gäller val av arbetssätt inom ett specifikt ämnesområde.

Eng

- Utveckla vår undervisning.
- Vårt formativa förhållningssätt har stärkts.
- De digitala verktygen har använts i högre grad.
- Eleverna har varit mer delaktiga i planeringen.

Bild

- Genom olika övningar öka den digitala kompetensen hos eleverna
- Hitta fungerande appar för bildbehandling /Photoshop: vi vidareutvecklar uppgifterna
- Fortsatt samarbete med Animationsprogrammet på gymnasiet: rörliga bilder (film) + text - Våldigt omtyckt och uppskattat av eleverna
- Vi har använt den befintliga uppgiften för bilddjup/Photoshop
- Skapat ny uppgift med digitalt skapande/teckning för användning av gråskala

NO

- Arbeta formativt med skrivutvecklande uppgifter har utvecklat elevernas förmågor och deras möjlighet att visa dem.
- Det har fungerat bra som formativa träningsuppgifter och ger underlag för bedömning. Rättning i matrisform ökar förståelsen för skillnaden mellan olika "betygsnivåer".
- Vi ska fortsätta med skrivutvecklande uppgifter och rätta i matrisform och använda självbedömning, kamratbedömning etc
- Delaktighet
 - * utvärderingar ger oss möjlighet att förstå hur eleverna tänker och känner kring undervisningen och vad man kan förändra.
 - * att fråga eleverna hur de vill jobba ökar delaktigheten.
 - * Att vi har alla tre NO-ämnena ger oss möjligheter att jobba ämnesövergripande. Det leder till effektiviseringsvinster och att eleven kan koppla samman olika arbetsområden.

Elevecoacher

- Under läsåret har start och slutrutiner fallit bort i vissa sammanhang. Elever frågar ofta om start och sluttid när dessa fattas på tavlan.
- Hålla i rutinerna för lektionsstrukturen för att underlätta för de elever som behöver detta som stöd.
- De pedagoger som alltid skriver start och sluttid och dagens arbetsordning får färre frågor kring detta vilket ger ett lugnare klimat, oftast.
- Att arbeta med kortare beting så att undervisningen passar fler elever. Detta gör att fler elever kan ta till sig av undervisningen. T.ex. hjälpa eleverna att dela upp långa texter.
- Säkerställa att alla elever tagit del av och förstått information om uppgifter, läxor osv.
- Det formativa arbetssättet ökar delaktigheten för eleven genom att förstå sin egen väg till bättre lärande.

Specialpedagog/speciallärares utvärdering kopplat till skolans mål

Resultat

Delaktighet: detta skiljer sig åt på skolan. Elever där vi tar reda på mer (genom samtal/kartläggningar/utredningar) och därmed ökar vår förståelse, upplever högre grad av delaktighet. De blir lyssnade på och sedan följs detta upp. Vid ökad förståelse och kunskap om elevens behov, ser vi ett bättre bemötande/förhållningssätt av eleven.

Formativt förhållningssätt: detta skiljer sig på skolan. Det är lättare att lägga upp det särskilda stödet om lärarna har kunskap om eleverna och har tagit reda på vad det är som hindrar. Det är svårare att lägga upp om läraren inte har kunskapen och uttrycker sig som att "eleven behöver allt".

Närvaro: de elever som riskerade att bli hemma på heltid har med framgång slussats in i skolan. I den klass, 8B2, där det fanns ett flertal elever med hög frånvaro, har närvaron ökat efter genomförda insatser. Efter fler samtal kring vikten av närvaro, tycker vi oss se en större medvetenhet bland eleverna när det gäller inställningen till närvaro. Vi har ett par elever som har i stort sett 100% frånvaro och som då befinner sig i ett negativt socialt umgänge utanför skolan. Dessa har vi svårt att upprätta en god relation till.

Digital kompetens: i och med Corona, har vi tvingats öka vår digitala kompetens. Ipaden är ett levande verktyg och de flesta eleverna har med sig en laddad ipad till lektionerna.

Att tänka på framåt

Delaktighet: Viktigt att föra reflekterande samtal med eleven/vårdnadshavare i främjande, förebyggande och åtgärdande syfte OCH att inte hamna i tillrättavisande samtal. Det handlar inte bara om att prata med eleven, utan hur vi pratar med honom/henne.

Formativt: viktigt att ha avstämningar och sedan forma undervisningen efter det. Förhoppningen är att detta leder till att man inte kommer behöva så många avstämningar, utan istället från början har designat undervisningen efter den elevgrupp man har.

Närvaro: få de två eleverna att med små, välgenomtänkta steg, slussas ut i den ordinarie undervisningen. Det är viktigt att föra reflekterande samtal med eleverna kring vikten av närvaro. Det räcker inte med tillrättavisningar, eller en frånvaroanmärkning i systemet. När det gäller kartläggning och åtgärder vid begynnande frånvaro, är det viktigt att få en samlad bild till orsakerna. Det får man genom samtal med elev och vårdnadshavare. Det är här viktigt att inte glömma bort den pedagogiska delen, så det inte enbart blir fokus på mående och/eller det sociala. Hur gör vi med de elever som har hög frånvaro och befinner sig i ett negativt socialt umgänge? Vad ska vi göra för att få deras tillit?

Digitalt: eleverna behöver få stöd med att skapa en struktur i sin iPad, så de vet var de har sina pågående arbeten och hur dessa hänger samman. Ämnesstoffet behöver förtydligas och sorteras! Det vore bra om vi bara hade ett system- antingen edWise eller Teams.

Digital utvärdering åk 9 Prästängsskolan – James Drinkall

Sammanfattning

Två uppgifter skapades i Microsoft Word- och PowerPoint-programmen som riktades åt elever i åk 9. 74 av 146 möjliga uppgifter lämnades in. Vid uppstart av uppgiften, 88% av eleverna hade med sig en iPad och 90% hade en iPad med sig som var tillräckligt laddad för att klara av uppgiften.

70% av krav i Word-uppgiften klarades fullständigt. 67% av krav i PowerPoint-uppgiften klarades fullständigt.

Möjliga förbättringsområden framåt:

- dokumenthantering (fildöpnig);
- källhänvisning;
- sidofot/sidhuvud/sidbrytning (Word);
- allmän layout och design (PowerPoint);
- sökning på nätet för lämpliga bilder;
- allmän redigerings- och formateringsbegrepp; och
- deltagande i utvärderingen överlag.

Uppgifterna skulle kunna förbättras och förtydligas inför nästa läsår för att öka både deltagandet och pålitlighet och användbarhet av resultaten.

Läs mer i §Slutsatser och förbättringsområden.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	1
Bakgrund:.....	4
Syftet	5
Metod	6
Översikt:	6
Plattform:.....	6
Målgrupp:	6
Ansvariga lärare för genomföring av uppgiften:.....	7
Begränsningar	8
Begränsade krav från röd tråd-dokumentet:.....	8
Begränsningar i målgrupp:	8
Begränsningar i analys:	8
Resultat.....	9
Resultatmätning.....	9
Utrustning:	9
Uppgiften:	9
Översikt	10
Tabell 1: Resultat antal uppgifter	10
Illustration 1: Resultat antal uppgifter.....	10
Detaljerade resultat:.....	11
Utrustning:	11
Tabell 2: Antal/% saknade och oladdade iPads klassvis	11
Uppgifterna:.....	12
Word:.....	12
Tabell 3: Antal uppfyllde krav - Word-uppgift.....	12
Illustration 2: Uppfyllda krav % - WORD	12
PowerPoint.....	13
Tabell 4: Antal uppfyllda krav - POWERPOINT.....	13
Illustration 3: Uppfyllda krav % - POWERPOINT	13
Analys	14
Allmänt.....	14
Tabell 5: total antal/% uppfyllde krav - WORD.....	14
Illustration 4: % klarade steg POWERPOINT.....	14
Tabell 6: total antal/% uppfyllde krav - POWERPOINT	14
Illustration 5: % klarade steg WORD	15
Estetiska krav	15
Krav: Utrustning.....	15
Krav: Döpa filen.....	16
Krav: Källhänvisning	16
Krav: sidhuvud och sidfot (Word).....	16
Krav: sidbrytning (Word)	16
Krav: infoga karta (PowerPoint)	17
Krav: numrerad lista (PowerPoint).....	17
PowerPoint layout – allmänt	17
Slutsatser och förbättringsområden:.....	18
Problem och förbättringsområden.....	19
Oklarheten i uppgiften.....	19
Antal inlämnade uppgifter.....	19
Källor	20
BILAGOR.....	21
Bilaga A – bild från presentation till personal på Prästängsskolan (augusti 2019)	21

Bilaga B – Uppgift i Word.....	22
Bilaga C – Uppgift i PowerPoint.....	24
Bilaga D – Instruktioner till ansvariga lärare	26

Bakgrund:

Under läsåret 19/20 har Prästängsskolan jobbat mot målet att ”samtliga elever får daglig varierad användning av de digitala verktygen”.

Prästängsskolan har även jobbat med att utveckla undervisning utifrån de olika krav från Eksjö Kommuns röd tråd-dokument (som redigerat till läsåret 19/20). Dokumentet är en sammanfattning av de olika digitala delar i Skolverkets läroplan och ingår i Eksjö Kommuns digitaliseringsstrategi. Mer information kan hittas i bilaga A.

Dessutom har beredningsplanering inför en eventuell skolstängning p.g.a. Covid-19 pandemin varit en katalysator i utvecklingsprocessen, trots läget som skulle kräva skolstängning aldrig nåddes.

Under läsåret har det skett en märkvärdig utveckling i både utsträckning och sätt som digitala verktyg och tjänster används. Till viss mån kan denna utveckling mätts av, bl.a.:

- antal ärenden som hamnar hos IT-pedagogen eller expeditionen;
- samt typ av ärenden;
- diskussioner bland, och frågor från, personal; och
- efterfrågan för olika typ av digitala tjänster.

Utvärdering ämnar åt en kvalitativt mätning och analys av elevernas kunskaper och kompetenser utifrån kraven från röd tråd-dokumentet.

Syftet

Syftet med utvärderingen är:

1. Att mäta:
 - a) framsteg mot Prästängsskolans mål;
 - b) framsteg mot att uppnå kraven från röd tråd-dokumentet; och
2. Att hitta förbättringsområden för vidare utveckling till nästa läsår.

Metod

Översikt:

Utvärderingen baserades i två uppgifter;

- a) uppgift i Microsoft Word (hittas på bilaga B)
- b) uppgift i Microsoft PowerPoint (hittas på bilaga C)

Uppgifterna bestod av 15 olika steg, hämtades från röda tråd dokumentet, där varje steg krävde att eleverna utförde minst en funktion i antingen Microsoft Word eller Microsoft PowerPoint.

Uppgifterna hade färdigt innehåll, eller innehåll som skulle hämtas direkt från nätet. Det fanns inget krav på eleverna att skriva eget innehåll eller lägga tid på att tänka ut strukturen. Uppgifterna prövades av en annan lärare för att testa förståelse och användarvänlighet.

Utöver själva uppgiften räknade ansvariga läraren hur många elever vid lektionens uppstart:

- a) saknade iPad; och/eller
- b) kom med urladdade iPad (som inkluderade elever som inte hade tillräckligt med batteri att ordentligt utföra uppgiften).

Plattform:

Målgruppen och ansvariga lärarna bjöds in i ett Team på Microsoft Teams. Målgruppen tilldelades en uppgift i den inbyggda funktionen i Teams.

Uppgiften tilldelades enligt följande:

- a) Uppgift i Word – 9A1, 9A3, 9B2; och
- b) Uppgift i PowerPoint – 9A2, 9B1, 9B3.

Instruktionerna lades in som ej redigerbar .pdf-fil och varje elev skrev i en ny fil i respektive programmet. Vid slutet av lektionen lämnades uppgiften in av eleven i Teams.

Målgruppen utförde uppgifterna på sina iPads.

Målgrupp:

Samtliga elever i åk 9 blev inbjudna till Teamet. Eleverna utförde uppgiften under en engelsklektion v23. Vissa elever blev utanför målgrupp då de hade anpassad studiegång eller ingick i en annan undervisningsgrupp. Total möjliga svar för uppgiften var 146 elever.

Ansvariga lärare för genomföring av uppgiften:

Eftersom uppgiften utfördes under en engelsklektion blev engelskläraren i respektive klasser ansvarig för att presentera uppgiften för eleverna. Lärare fick instruktioner inför lektionen. Instruktionerna kan hittas på bilaga D.

Begränsningar

Begränsade krav från röd tråd-dokumentet:

De olika kompetenser testade i uppgifterna, som togs från röd tråd-dokumentet, handlade om allmänna kunskaper som kunde utföras i antingen Word- eller PowerPoint-programmen. Vissa krav i röd tråd-dokumentet är ämnes- eller programspecifika och kunde då inte testas under denna utvärderingsmetoden (till exempel, programmering i Microsoft Excel, användning av musikskapande mjukvaror).

Begränsningar i målgrupp:

Endast elever i åk 9 ingick i målgruppen. Dessutom fick vissa elever bara en lektion för att utföra uppgiften och antingen fortsatte under handledning eller inte fortsatte alls.

Begränsningar i analys:

Analysen gjordes endast av författaren till rapporten. Trots att en subjektiv metod för mätning av resultat mot kraven försöktes användas, det finns risk för en viss subjektivitet i tolkning av vad räknades som uppfyllt, delvis uppfyllt eller ej uppfyllt (se §Resultat – Resultatmätning).

Resultat

Resultatmätning

Resultaten mättes vid två olika tillfällen:

Utrustning:

Ansvariga läraren räknade hur många elever:

- a) saknade iPad; och/eller
- b) kom med urladdade iPad (som inkluderade elever som inte hade tillräckligt med batteri att ordentligt utföra uppgiften).

Information skrivs upp och sedan skickades via Teams. Informationen samlades klassvis.

Uppgiften:

Efter uppgifterna inlämnades mättes uppfyllelse av de olika stegen enligt en skala:

JA (kravet är uppfyllt helt)

DELVIS (kravet är uppfyllt delvis enligt instruktionerna, eller att eleven har förstått kravet men hittat en egen metod att lösa problem utanför den tänkta ramen för uppgiften)

NEJ (kravet är ej uppfyllt)

Resultat mättes klass för klass men i analys under tas resultat endast på uppgiftsnivå. Uppgifterna analyserades en i taget och markerades på ett papper som sedan överfördes till kalkylark. Kopior av papperna kan hittas på bilaga E.

Översikt

146 elever i åk 9 hade möjlighet att utföra uppgiften. Vid tillfälle var 18 elever frånvarande. 74 elever fullbordade uppgiften och lämnade in ett dokument i Teams. 54 elever som var närvarande och hade möjlighet att göra uppgiften lämnade inte in ett dokument. Vissa hade tittat på uppgiften i Teams men inte lämnat in, vissa hade inte öppnat uppgiften i Teams. Se tabell 1 och illustration 1 under för mer information.

WORD UPPGIFT			POWERPOINT UPPGIFT			total	
Uppgift status	antal	%		antal	%	antal	%
INLÄMNADE	39	52,7	INLÄMNADE	35	48,6	74,0	50,7
VISADE EJ INLÄMNADE	16	21,6	VISADE EJ INLÄMNADE	15	20,8	31,0	21,2
NÄRVARANDE EJ VISADE	10	13,5	NÄRVARANDE EJ VISADE	13	18,1	23,0	15,8
Frånvarande	9	12,2	Frånvarande	9	12,5	18,0	12,3
TOTAL	74	100	TOTAL	72	100	146,0	100

Tabell

1: Resultat antal uppgifter

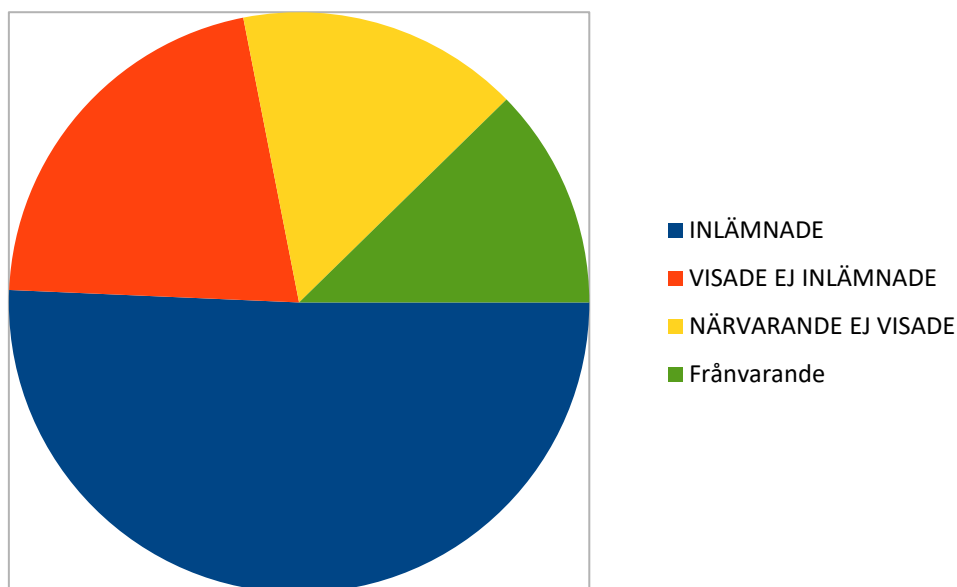


Illustration 1:

Resultat antal uppgifter

Anteckningar:

Inlämnade: elever som fullbordade uppgiften (oavsett om alla steg hade gjorts) och lämnade in ett dokument till uppgiften i Teams. Dessa resultat blir bas för analys under:

Visade ej inlämnade: elever var närvarande på lektionen, gick in i Teams och visade uppgiften, men lämnade inte in ett dokument.

Närvarande ej visade: eleven var närvarande på lektionen men visade inte uppgiften i Teams. Vissa hade inte iPad med sig.

Frånvarande: eleven var registrerad som frånvarande i TED-frånvarosystemet.

Detaljerade resultat:

Utrustning:

Tabell 2 visar antal och % elever som, vid lektionens uppstart, saknade sin iPad och/eller kom med en iPad som inte var tillräckligt laddad för att klara av uppgiften.

Av totalt 128 elever:

12% saknade enhet vid lektionens uppstart.

10% kom med en enhet som inte hade tillräckligt med batteri för att klara av uppgiften.

Klass	Antal närvarande	Saknade iPads		Ej laddade	
		Antal	%	Antal	%
9A1	23	5	21,7	1	4,3
9A3	20	2	10,0	3	15,0
9B2	22		,0	4	18,2
9A2	22	1	4,5	3	13,6
9B1	22	7	31,8		,0
9B3	19		,0	2	10,5
TOTAL	128	15	11,7	13	10,2

Tabell 2:

Antal/% saknade och oladdade iPads klassvis

Uppgifterna:

Word:

39 st. inlämnade uppgifterna analyserades. I tabell 3 visas hur många elever uppfyllde kraven enligt skalan förklarade i §Resultat – uppgiften ovan.

Uppgiftskrav	JA	DELVIS	NEJ
Döpa filen	1	37	1
Rubrik	37	1	1
Fetstil 16pr	37	1	1
Punktlista	36	1	2
Bild	39	0	0
Bildbeskrivning	22	7	10
Liggande	25	0	14
Kopiera text från wiki	33	6	0
Källhänvisning	35	1	3
Textfärg röd	34	0	5
Överstrykningspenna gul	29	2	8
Sidbrytning	23	6	10
Tabell 2x4	29	3	7
Sidhuvud namn	21	4	14
Sidfot paginering	13	2	24

Tabell 3: Antal uppfyllde krav - Word-

uppgift

I illustration 2 representeras uppfyllda krav, procentmässigt.

% uppfyllde krav - WORD

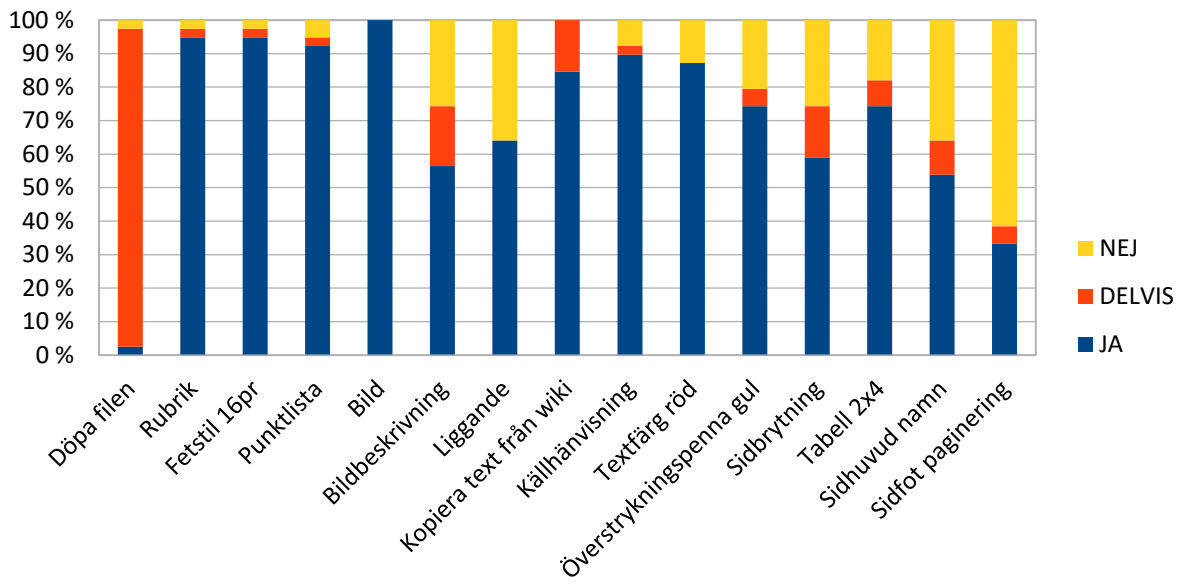


Illustration 2: Uppfyllda krav % - WORD

PowerPoint

35 st. inlämnade uppgifterna analyserades. I tabell 4 visas hur många elever uppfyllde kraven enligt skalan förklarade i §Resultat – uppgiften ovan.

POWERPOINT Uppgiftskrav	TOTAL		
	JA	DELVIS	NEJ
Döpa filen	1	32	2
Rubrik	29	4	2
Fetstil 70pt, 24pt	10	20	5
Times New	31	1	3
Ny bild karta	32	0	3
Layout endast rubrik	30	0	5
Karta	17	15	3
Källhänvisning	22	5	8
Ny bild rubrik	31	1	3
Rubrik innehåll	31	0	4
nummerad lista	19	4	12
Röd text	29	0	6
Tona in bild 2	25	2	8
Ta fram bild 3	19	4	12
Design	28	2	5

Tabell 4: Antal uppfyllda krav -

POWERPOINT

I illustration 3 presenteras uppfyllda krav, procentmässigt.

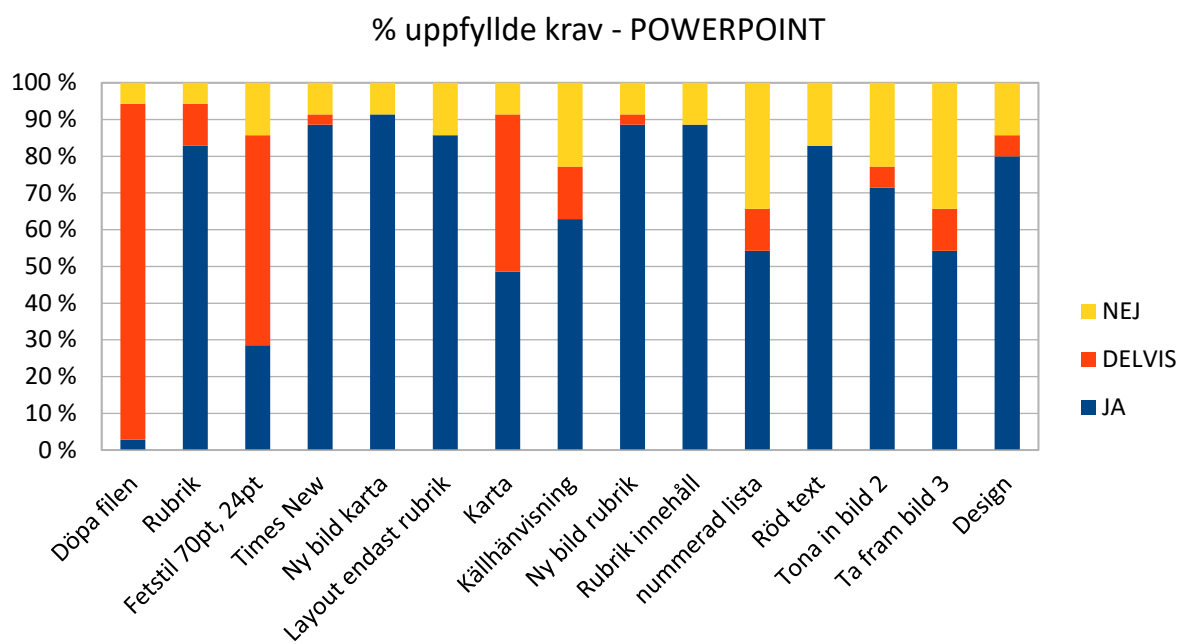


Illustration 3: Uppfyllda krav % - POWERPOINT

Analys

Data analyseras på uppgiftsnivå och inte klass för klass. Om det önskas så kan data tas fram för att jämföra presterande på klass nivå för varje uppgift.

Allmänt

Överlag så har övervägande del av eleverna som lämnade in en uppgift klarat av de olika steg i både uppgifterna på "JA"-nivå. Procentmässigt klarade JA/DELVIS/NEJ steg i PowerPoint- respektive Word-uppgiften visas i illustration 4 och 5 och tabell 5 och 6.

JA	DELVIS	NEJ		
414	71	100	585	Antal
70,77	12,14	17,09	100	%

Tabell 5: total antal/% uppfyllde krav -

WORD

% klarade steg POWERPOINT



Illustration 4: % klarade steg POWERPOINT

TOTAL				
JA	DELVIS	NEJ		
354	90	81	525	antal
67,43	17,14	15,43	100	%

Tabell 6: total antal/% uppfyllde krav -

POWERPOINT



Illustration 5: % klarade steg WORD

Estetiska krav

I bägge uppgifter visar eleverna överlag en högre måluppfyllelse på de estetiska kraven, till exempel textfärg, teckensnitt, textstil, överstrykningsfärg o.s.v. Samt design av PowerPoint som visade hög måluppfyllelse överlag.

Trots detta var det lägre måluppfyllelse vad gäller tredje kravet i PowerPoint-uppgiften som krävde flera olika formateringssteg vid titelbilden i presentationen. Detta tyda på oklarheten i instruktionerna eller att vissa begrepp/metoder inte förstods av eleverna.

Krav: Utrustning

Trots att data från slutet av förra läsåret saknas verkar det vara en märkvärdig förbättring bland eleverna. Endast 10% saknade enhet vid lektionens uppstart och endast 12% kom utan tillräckligt med batteri. Dessutom kan en elev falla in i bägge kategorier så att antal elever som inte uppfyllde dessa krav kan i verklighet vara färre.

Om lärare förberedde eleverna inför uppgiften så kan dock detta ha påverkat resultaten och då blir siffrorna högre än en "vanlig" lektion.

Krav: Döpa filen

För att uppfylla kravet helt hade eleven behövt att döpa filen till ett vettigt namn, till exempel: "Digital utvärderingsuppgift – Hästar – James Drinkall 8B2". Trots att de flesta eleverna hade döpt filen till någonting (alltså att filen hette inte bara "Dokument 1") så var namnet inte tillräckligt tydligt att uppfylla kravet helt.

Även om filnamn "Hästar" räcker för eleven i stunden att sedan hittar och laddar upp till Temas, i längden leder ett sådant namn till problem med filhantering.

Krav: Källhänvisning

De flesta elever hade infogat någon form av källhänvisning. Eftersom kravet var nog inte tillräckligt tydligt ställt fick eleven "JA" som värdering om det fanns någon form av källhänvisning överhuvudtaget. Trots det så är det tydligt vid kvalitativ analys att det finns olika bra källhänvisningsmetoder.

De flesta elever som infogade en källhänvisning hade endast lagt in URL till Wikipedia-sidan i Word-uppgiften. Endast få hade källhänvisat enligt en av de accepterade metoder (alltså inkluderade termen "hämtat från" och datumet då informationen hämtades).

Det även noteras att källhänvisning för bilden från PowerPoint-uppgiften leder till färre "JA" uppfyllde krav än texten i Word-uppgiften.

Generellt så förstår eleverna vikten av att källhänvisa men verkar inte ha förstått metoden och detaljerna som en ordentlig källhänvisning kräver.

Krav: sidhuvud och sidfot (Word)

Medan vissa elever förstod begreppen och hade hittat rätt metod av att infoga sidhuvud och sidfot var det mer än hälften som inte gjorde detta alls eller bara delvis förstod kravet. Till exempel, Många av eleverna som fick "DELVIS" på detta krav hade försökt att skriva sitt namn längst upp men inte använt rätt funktion i Word för att göra det som en upprepande sidhuvud som är separat från själva texten. Andra hade försökt att skriva in sidonummer som en del av text istället för att lägga in automatisk numrering i en sidfot.

Kompetensen av att kunna infoga sidhuvud och sidfot blir allt mer viktigt ju längre fram eleven går i sin skolgång. En tvåsidig uppgift kräver kanske inte sidfot med automatisk numrering, men i en 30-sidig uppgift är det nödvändigt. Kravet står som en del av röda tråden i åk 9.

Krav: sidbrytning (Word)

40% av elever fick ”DELVIS” eller ”NEJ” på detta krav. Vissa hade förstått begreppet ”sadbrytning” men inte hittat rätt funktion i Word.

Krav: infoga karta (PowerPoint)

De flesta eleverna infogade någon form av karta, men bara 50% hittade en bild som uppfyllde uppgiftens alla krav (alltså att kartan visade stora städer, stora vägar och landskapstyper). Elever som fick ”DELVIS” hade hittat en karta som visade någon del av kraven.

Det kan inte avgöras från resultaten om låg måluppfyllelsen i detta krav beror på brist på kartkunskap eller brist på förståelse av hur man söka upp rätt bilder genom sökmotor på nätet, men eftersom de flesta hade hittat en karta som uppfyllde minst ett utav kraven är det mer sannolikt att det beror på den andra.

Resultaten tyda på att eleverna behöver jobba mer med kompetensen av att hitta lämplig information vid internetsökning och att kunna skilja ut olika bra pålitlighet av källor.

Krav: numrerad lista (PowerPoint)

De flesta elever förstod kravet för en numrerad lista (68% ”JA” och ”DELVIS” uppfyllde) men bara 50% lyckades hitta rätt funktionen i PowerPoint för att gör en automatiserad lista.

PowerPoint layout – allmänt

Trots att det var en hög måluppfyllelse i PowerPoint-uppgiften var slutresultatet (alltså allmän ”look and feel” av presentationen) olika bra. Vissa presentationer var färdig och kunde användas direkt vid redovisning, andra behövde bearbetning för att kunna användas.

Delvis tyda detta på att mer träning i grundläggande PowerPoint-färdigheter skulle behövas; delvis på att uppgiften var inte tydligt nog skrivit. Se §Problem och förbättringsområden.

Slutsatser och förbättringsområden:

Följande slutsatser kan dras:

- a) hög måluppfyllelse med estetiska krav i både uppgifterna;
- b) förbättring i att ta med utrustning till lektioner;
- c) hög måluppfyllelse i struktur av PowerPoint-presentationen
- d) allmänt bra förståelse för vissa begrepp och termer inom Word- och PowerPoint-användning
- e) bra allmän förståelse för att kunna hitta information på nätet och klistra in i dokument (wiki-text i Word-uppgiften)

Analys tyder på följande förbättringsområden inför läsåret 20/21:

Allmän träning med begrepp och termer inför användning av Word- och PowerPoint-programmen:

Resultaten visar en viss förståelse vid vardagliga begrepp, men vissa krav (till exempel sidhuvud och sidofot, sidbrytning, numrerad lista) har inte lika hög uppfyllelse. Antingen förstår inte eleverna vad begreppen innebär eller hur man utför sådana funktioner i programmen.

Riktlinjer om källhänvisning på skolnivå, som används av alla ämnen

Elever förstår att man ska källhänvisa och vad det innebär, men resultaten blir olika bra. Vissa klistrar endast in webbadress (ibland *hela* adressen) och vissa skriver bara "Google".

Riktlinjer om filhantering på skolnivå

Detta krav hade lägst antal "JA" uppfyllelse över både två uppgifterna. Elever förstår vikten av att döpa filen till någonting så att den inte hamnar som "Dokument 1" i OneDrive, men filnamn är inte detaljerad nog för att klara av kraven från röd tråd-dokumentet.

Detta kan jobbas med ihop med allmän filhantering (mappsystem i OneDrive, regelbundet städning av filer o.s.v.).

Allmän träning om att hitta och sortera information från nätet

När eleverna blev dirigerade till en specifik text på nätet var måluppfyllelsen hög. När eleverna blir tvungna att själv hitta information efter en beskrivning blev måluppfyllelsen lägre. Hur elever söka fram, sortera, värdera och sedan använda information från nätet är en viktig kompetens i alla ämnen och ett specifikt krav i röd.

Problem och förbättringsområden

Oklarheten i uppgiften

Vissa steg av uppgiften var inte tydliga nog vilket gjorde att eleverna uppfyllde kraven men på olika sätt. Till exempel, att ”lägga in en bildbeskrivning” tolkades både som att man skulle skriva en mening för att beskriva vad man ser i bilden och att man lägger in en text i kursivstil under bilden. Den andra är rätt utifrån kraven från röda tråd dokumentet, men den första kan inte markeras som fel enligt hur vissa elever svarade.

I PowerPoint-uppgiften så blev slutresultat, oavsett antal uppfyllda krav, olika bra. Det hade nog varit bättre om eleverna hade jobbat utifrån en mall istället för skrivna instruktioner. Detta kan undersökas tills nästa läsår.

Antal inlämnade uppgifter

Drygt 50% av elever som kunde ha genomfört uppgiften lämnade in. Man skulle helst höja det så att man fick mer inlämnade uppgifter och därför en bredare spridning av resultat. Lågt antal skulle kunna beror på:

- a) oklara instruktioner om uppgiften;
- b) tidpunkt i läsåret;
- c) brist på motivation till uppgiften; och/eller
- d) att det finns en osäkerhet på vissa funktioner och delar av uppgiften.

Trots att eleverna uppmanades att lämna in de stegen som de kunde är det möjligt att vissa elever inte lämnade in ett arbete eftersom de inte kunde vissa steg. När resultaten tolkas måste detta tänkas på. Antal och % ”Nej” i resultaten skulle i verkligheten kunna vara högre.

Källor

Röd tråd-dokumentet hämtat från Eksjö Ekot hemsida.

Eksjö Kommuns digitaliseringsstrategi hämtat från Eksjö Ekot hemsida.

BILAGOR

Bilaga A – bild från presentation till personal på Prästängsskolan (augusti 2019)



Var är vi i kedjan?

Bilaga B – Uppgift i Word

Uppgift i Word

Instruktioner:

Du kommer att göra en uppgift som baseras i Word. Innehållet är färdigt, du behöver endast följa stegen under för att visa vad du kan om Word-funktioner.

Detta kommer att hjälpa oss förbättra den digitala delen av undervisningen framöver och är en nyttig och viktig övning för dig inför framtiden.

Lite tips:

1. Gör så många steg du hinner med.
2. Gör ditt bästa på egen hand. Fråga inte dina klasskamrater eller lärare.
3. Om du inte kan ett steg, hoppa över det och gör det nästa.

När du är färdig med uppgiften, lämna in det i Teams.

Du ska följa instruktionerna på pappret och skriva din uppgift i ett nytt dokument i Word.

Uppgift:

1. Öppnar ett nytt dokument i Word och döpa filen till någonting lämpligt. Din text kommer att handla om hästar.
2. Ge din uppgift en lämplig rubrik.
3. Ändra rubriken så att den är i fetstil. Ändra även storlek till 16pt.
4. Under rubriken, gör en punktlista med tre av hästens många egenskaper: gosig, envis, intelligent.
5. Hittar en bild av en häst och klistrar in den i dokumentet.
6. Infoga en bildbeskrivning till bilden.
7. Du vill ha ditt dokument i landskap/liggande format. Ändra detta.
8. Du behöver text. Gå till Wikipedia sök "häst". Kopiera första stycket och klistra in under din lista. Ge texten en rubrik "Tamhäst".
9. Glöm inte källhänvisning. Visar var du har fått texten ifrån.
10. Gör det lite mer färgglatt. Ändra textfärg av din text till röd.
11. Använd överstrykningspennan till att markera första meningen av texten gult.
12. För mycket på en sida! Lägg till en sidbrytning mellan bilden och texten. Texten ska alltså hamna på en annan sida.
13. Infoga en tabell under texten. Tabellen ska ha 2 spalter och 4 rader.
14. Nästan färdig... Infoga ett sidhuvud där du skriver ditt namn och klass
15. Infoga en sidfot där du infoga automatiskt sidnummer.

BRA JOBBAT!

Lämnar nu in ditt dokument i Teams.

Tack för att du har varit med!

Bilaga C – Uppgift i PowerPoint

Uppgift i Powerpoint

Instruktioner:

Du kommer att göra en uppgift som baseras i Powerpoint. Innehållet är färdigt, du behöver endast följa stegen under för att visa vad du kan om Powerpoint-funktioner.

Detta kommer att hjälpa oss förbättra den digitala delen av undervisningen framöver och är en nyttig och viktig övning för dig inför framtiden.

Lite tips:

1. Gör så många steg du hinner med.
2. Gör ditt bästa på egen hand. Fråga inte dina klasskamrater eller lärare.
3. Om du inte kan ett steg, hoppa över det och gör det nästa.

När du är färdig med uppgiften, lämna in det i Teams.

Du ska följa instruktionerna på pappret och skriva din uppgift i en ny presentation i Powerpoint.

Uppgift:

1. Öppnar en ny presentation i PowerPoint och döpa filen till någonting lämpligt. Din presentation kommer att handla om Island.
2. På första bilden, ger din presentation en lämplig rubrik. Skriv även ditt namn och klass.
3. Ändra rubriken så att den är i fetstil. Ändra även storlek till 70pt. Ditt namn och klass ska vara storlek 24pt.
4. Ändra även teckensnitt på hela bilden till "Times New Roman".
5. Ta en ny bild. Ge bilden en rubrik "Karta på Island".
6. Ändra layouten av bilden till "Endast rubrik".
7. Gå till nätet och hitta en bild på en karta på Island. Din karta ska visa stora städer, stora vägar och olika landskapstyper.
8. Infoga källhänvisning - varifrån hämtade du bilden?
9. Ta en ny bild i presentationen. Ge bilden en rubrik "Klimatet på Island".
10. Ändra layouten till "Rubrik och innehåll".
11. Nu ska du göra en numrerad lista och skriva tre saker som känneteckna Islands klimat: 1. kallt, 2. blåsigt, 3. regnigt.
12. Ändra teckenfärg - din lista ska vara röd.
13. Dags att göra presentation lite mer spännande! På andra bilden, lägg till en animering så att kartan "tona in".
14. På tredje bilden, lägg till en animering så att listan tas fram, i ordning (alltså först kommer 1:an, sedan 2:an och till slut 3:an).
15. Till slut, välj en design för din presentation. Alla bilder ska följa samma designtemat.

BRA JOBBAT!

Lämnar nu in ditt dokument i Teams.

Tack för att du har varit med!

Bilaga D – Instruktioner till ansvariga lärare

Digital utvärdering – lektionsplan

1. Börjar lektionen som vanligt med frånvaro o.s.v.
2. Berätta för eleverna vad de kommer att göra och varför.

Du kommer att göra en uppgift som baseras i Powerpoint/Word. Innehållet är färdigt, du behöver endast följa stegen i uppgiften för att visa vad du kan om Powerpoint-funktioner / Word-funktioner.

Detta kommer att hjälpa oss förbättra den digitala delen av undervisningen framöver och är en nyttig och viktig övning för dig inför framtiden.

(taget ifrån uppgiften)

3. Be eleverna ta upp och sätta på iPads. Räkna:

- a. hur många inte har med sig iPad
- b. hur många ”behöver ladda”

Skriv upp i tabellen i Teams.

(Skickar sedan eleverna att hämta sina iPads/laddare o.s.v. så att vi kan ha så många som möjligt med!)

4. Be eleverna öppna Teams och hitta Teamet ”Eksjö digital utvärdering”. Räkna hur många elever inte kommer in till Teams och skriv upp i tabellen i Teams.

(hjälp sedan eleverna med inlogg så att vi kan ha så många som möjligt med!)

5. Be eleverna hitta uppgiften i Teams och sedan be dem att öppna uppgiften.

6. Ta upp instruktionerna på tavlan så att eleverna kan även läsa där. Ge ut pappersinstruktioner om det behövs/läs upp instruktioner vid behov.

7. Klargör för eleverna att de kommer att jobba i ett nytt dokument i Word/en ny presentation i Powerpoint som de sedan kommer att lämna in i Teams.

8. Gå igenom tipsen med eleverna:

Lite tips:

1. Gör så många steg du hinner med.
2. Gör ditt bästa på egen hand. Fråga inte dina klasskamrater eller lärare.
3. Om du inte kan ett steg, hoppa över det och gör det nästa.

(taget från uppgiften)

8. Låt eleverna sätta igång!