



Sammanträde med	Myndighetsnämnden	
Plats och tid	Garvaren, plan 2 klockan 08.30-11.00	
Beslutande Ledamöter	Johan Andersson (S) ordförande §§ 18-23, 25-35 Tommy Ingvarsson (C) andre vice ordförande §§18-23, 25-35, ordförande § 24 Henrik Simonsen (S) Mats Svensson (SD) Roger Pålsson (M)	
Tjänstgörande ersättare	Gun Samuelsson (C) ersätter Mats Danielsson (M) Bo Thorsander (L) ersätter Magnus Kullberg (KD) Lennart Bergstrand (S) ersätter Johan Andersson (S) § 24	
Övriga närvarande Ersättare	Ingegerd Axell (S) Lennart Bergstrand (S) §§ 18-23, 25-35	
Tjänstepersoner	Lovisa Klahr Wilnerzon, sekreterare Mikael Klaesson, sektorschef, Ellinor Sonesson, sektorsekonom § 19, Jörgen Franzen, ställföreträdande räddningschef, §§ 20-21, Peter Larsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 22-25, Malin Larsson, plan- och byggchef §§ 26-27, Fredrik Holmqvist, miljö- och hälsoskyddschef §§ 28-29.	
Utses att justera	Henrik Simonsen (S)	
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadssektorn 2026-03-10 kl. 10.00	Paragrafer 18-35
Underskrifter	Sekreterare Lovisa Klahr Wilnerzon	
	Ordförande Johan Andersson (S)	
	Justerande Henrik Simonsen (S)	

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum 2026-03-05

Förvaringsplats
för protokollet SamhällsbyggnadssektornDatum då anslag
publiceras 2026-03-10Datum då anslag
tas bort 2026-04-01Underskrift
Lovisa Klahr Wilnerzon

		Justerandes sign	
--	--	------------------	--

Utdragsbestyrkande

	Upprop		
	Val av justerare		
§ 18	Godkännande av föredragningslista		4
§ 19	Årsredovisning 2025 – samhällsbyggnadssektorn		5
§ 20	Uppföljning av genomförda tillsyner, utbildningar och övriga åtgärder under 2025	2026/39	6 - 7
§ 21	Plan för myndighetsutövning 2026	2026/40	8 - 11
§ 22	XXX - kommunikering inför beslut om miljöstraffavgift		12 - 14
§ 23	Eksjö kommun - beslut om miljöstraffavgift		15 - 18
§ 24	Eksjöbostäder - beslut om miljöstraffavgift		19 - 22
§ 25	XXX - information gällande beslut från Länsstyrelsen gällande XXX avloppsanläggning		23
§ 26	XXX - föreläggande om att forsla bort stålstomme		24 - 25
§ 27	XXX - Strandskyddsdispens för nybyggnad av bastu och bod Avgiftsfri anmälan för att ta hand om eget matavfall -		26
§ 28	medborgarförslag	2026/18	27 - 28
§ 29	Länsstyrelsens bedömning av arbete med tillsyn av förorenade områden - information		29
§ 30	Myndighetsnämndens delegationsordning - redaktionell ändring		30
§ 31	Verksamhetsplan utifrån miljötillsynsförordningen		31
§ 32	Verksamhetsplan utifrån kommunprogrammet		32 - 33
§ 33	Anmälningsärenden		34
§ 34	Redovisning av delegationsärenden		35

 Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 18 Godkännande av föredragningslista

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att föredragningslistan fastställs enligt föregående sida.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 19 Årsredovisning 2025 – sambhallsbyggnadssektorn

Dnr Sbn 2025/62

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att notera att samhallsbyggnadssektorns driftsutfall för 2025 var 116,1 miljoner kronor jämfört mot helårsbudgeten som var 117,9 miljoner kronor. Den positiva avvikelser på 1,8 miljoner kronor motsvarar en procentuell avvikelse på 1,5 procent,

att notera att samhallsbyggnadssektorns investeringsutfall för 2025 var 24,0 miljoner kronor jämfört mot helårsbudgeten som var 29,4 miljoner kronor. Den positiva avvikelser på 5,3 miljoner kronor motsvarar en procentuell avvikelse på 18 procent.

Ärendebeskrivning

Samhallsbyggnadsnämnden har beslutat om verksamhetsplan och internbudget på sektorsnivå medan verksamhetsplan på avdelningsnivå har beslutats av respektive chef.

Den sammanställda uppföljningen för samhallsbyggnadssektorn (bilaga uppföljning och analys verksamhetsplan – samhallsbyggnadssektorn 2025) finns med som bilaga till ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från sektorsekonom Ellinor Sonesson och sektorschef Mikael Klaesson, 2026-02-13

Uppföljning och analys verksamhetsplan – samhallsbyggnadssektorn 2025

Nyckeltal årsredovisning 2025 – samhallsbyggnadssektorn

Beslut SbU 2026-02-18 Årsredovisning 2025 - samhallsbyggnadssektorn

Utdrag:

Diariet

Sektorsekonom

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 20 Uppföljning av genomförda tillsyner, utbildningar och övriga åtgärder under 2025

Dnr Sbn 2026/39

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna uppföljning 2025.

Ärendebeskrivning

Enligt tillsynsplan har tillsyn genomförts på följande tillsynsgrupper:

Vård /Omsorg
Vård eller boende (HVB)
Förskola
Restaurang med alkoholservice
Samlingslokal
Läst institution
Kyrka/Byggnadsminne
Skola/Förskola

Under det gångna året har fyra personer från räddningstjänsten genomfört tillsyn på olika objekt. Vi har besökt 39 objekt där vi kontrollerat så verksamheterna jobbar kontinuerligt med sitt systematiska brandskyddsarbete.

Vid mindre brister blir det en anmärkning och verksamheten får åtgärda felen utan att vi kommer på återbesök. Vid grövre brister utfärdar vi ett föreläggande på verksamheten och de får en förutbestämd tid på sig att åtgärda felen. Efter åtgärdade brister gör vi ett återbesök på verksamheten och kontrollerar så bristerna är åtgärdade.

Vi har haft ett objekt som haft sådana brister att vi utfärdat föreläggande. Denna verksamhet har haft sådan brist att vi bedömt att det funnits fara för människor att vistats i verksamheten.

Under föregående år utfärdade vi föreläggande med nyttjandeförbud på två objekt, under året har vi kunnat häva dessa förbud då man åtgärdat våra anmärkningar.

Brandskyddsarbete gällande gamla stan med sina kulturminnesklassade byggnader fortgår. En informationskampanj har startats upp och kommer fortsätta med någon form av tillsyn under året. Vi är även sakkunnig till den nystartade förening som fastighetsägare i Gamla Stan startat upp. Där kan vi hjälpa dem med svar på frågor och råd inför brandskyddshöjande åtgärder de vill utföra på sina fastigheter.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Brandskyddskontroll och rengöring

Sotning och Brandskyddskontroll sköts av Sotning & Ventilation i Eksjö AB på uppdrag av Eksjö Kommun. I år har det utfärdats åtta föreläggande där skorstensfejarna haft synpunkter på eldningspannor eller skorstenar.

Egensotning

I år har vi haft åtta ansökningar gällande egensotning av sin egen fastighet.

Två har fått tillstånd för egensotning av sin fastighet med annan utförare, och sex har fått tillstånd att sota sin egen fastighet.

Totalt finns nu 172 egensotare i Eksjö Kommun.

Utbildning

Vi har utbildat 2876 personer fördelat på olika målgrupper som till exempel kommunanställda, sjukvårds-, industripersonal och allmänheten.

Brandskyddsutbildning 788 styck

Heta Arbete 73 styck

HLR 797 styck

Pågående dödligt våld (PDV) utbildning 240 styck

Pågående dödligt våld (PDV)

Under året har vi varit ute i skolor och genomfört teoretisk och praktisk utbildning i agerande vid eventuell utrymning eller inrymning vid en skolattack.

Även sjukvårdsutbildning i omhändertagande av skadade lärare eller elever har genomförts.

Alla grundskolelärare har fått denna utbildning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från Jörgen Franzén ställföreträdande räddningschef, 2026-02-09

Utdrag:

Räddningstjänsten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 21 Plan för myndighetsutövning 2026

Dnr Sbn 2026/40

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att anta plan för myndighetsutövning 2026.

Ärendebeskrivning

För Eksjö kommun finns ett olycksförebyggande handlingsprogram för skydd mot olyckor antaget av kommunfullmäktige.

Denna plan för myndighetsutövning är ett underliggande dokument till handlingsprogrammet och anger hur tillsynen enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) samt tillsyn och tillstånd enligt Lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE) 21 § ska bedrivas.

Tillsyn och tillståndshantering genomförs ur ett invånarperspektiv och inriktas för att skydda liv, egendom och i förekommande fall miljö. Om inte annat framgår av lag eller förordning ska tillsynen vara riskbaserad och granska det som är väsentligt för att säkerställa ett skäligt brandskydd där detta saknas. För tillståndshanteringen finns särskilda krav enligt LBE. Myndighetsutövningen ska bedrivas effektivt genom bäst utnyttjande av kunskap samt att den riktas där behoven är störst i kommunerna. Den är en del i kommunernas samlade arbete för att minska sannolikheten för bränder och konsekvenserna av bränder.

Utövandet

Myndighetsutövningen ska präglas av tydlighet, trovärdighet och integritet och värnar uppdraget utifrån intentionerna i LSO och LBE samt de tillhörande förordningarna. Detta innebär:

- Rättssäkerhet; att tillsyn och tillståndshantering utgår från lagar och andra föreskrifter samt att bedömning av skäligt brandskydd görs likvärdigt.
- Förutsägbarhet och öppenhet; att de som prövas eller granskas har insyn i hur och varför myndighetsutövningen genomförs. Krav som ställs i beslut ska vara tydliga och uppföljningsbara.
- Oberoende; att beslutsfattare inte låter sig påverkas av olika intressenters egenintressen.
- Professionalitet; att myndighetsutövningen är baserad på kunskap, beprövad erfarenhet och lärande från inträffade händelser.
- Respekt och dialog; att den som beslutar om krav agerar med respekt och ödmjukhet inför det övertag som nämndens myndighetsroll innebär över enskilda samt använder dialog för att underlätta förståelse för beslut.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Strategi för tillstånd enligt LBE

Ett nytt tillstånd ska vara utfärdat innan ett giltigt tillstånd löper ut. Ansvaret för att söka tillstånd ligger på tillståndshavaren men räddningstjänsten skickar normalt ut påminnelse innan det löper ut.

Strategi för tillsynsverksamheten enligt LSO

LSO 2 kapitlet 2 §

Tillsyn över LSO 2 kapitlet 2 § görs på byggnader och anläggningar för att säkerställa ett skäligt brandskydd. Skäligheten bedöms i första hand för personsäkerheten men kan även grundas på att skydda egen eller andras egendom samt konsekvenser på miljö och samhällsviktig verksamhet vid brand.

Genomförande

Tillsynen utgörs genom kontroll på plats av det samlade brandskyddet som finns på enskilda verksamheter, byggnader eller anläggningar. Vid kontroll av brandskyddet beaktas det systematiska brandskyddsarbetet samt om befintlig skyddsnivå är skälig i förhållande till den verksamhet som bedrivs. Tillsynen kan även utgöras av kontroll av vissa eller alla delar av brandskyddet på grupper av verksamheter, byggnader eller anläggningar, så kallade tematillsyner.

Planering

Verksamhetsplanering för tillsyn utförs och beslutas av räddningstjänsten under perioden november-december före verksamhetsåret. Urval sker i verksamhetssystemet utifrån de faktorer som redovisas senare i denna plan. I verksamhetssystemet framgår vilka objekt som är aktuella för tillsyn samt när de planeras enligt frist. Tillsynen utförs därefter löpande under verksamhetsåret. Tillsyn kan även utföras utan föregående planering om mer prioriterade behov uppstår, se ”Faktorer som styr urval av tillsyn”.

LSO 2 kapitlet 4 §

Tillsyn enligt 2 kapitlet 4 § görs på de anläggningar där verksamheten innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor eller miljö (farlig verksamhet). Vilka dessa anläggningar är beslutas av länsstyrelsen. Tillsynen avser kontroll av de särskilda krav som ställs på dessa anläggningar utifrån risken för konsekvenser på liv och miljö. För närvarande finns det två verksamheter i Eksjö kommun som räknas som farlig verksamhet enligt LSO.

Genomförande

Tillsynen utförs normalt genom möte på plats och genom granskning av anläggningens riskanalyser i förhållande till den farliga verksamhet som bedrivs. Vid besöken genomförs normalt även tillsyn enligt LSO 2 kapitlet 2 §.

Strategi för tillsynsverksamheten enligt LBE

Tillsyn enligt LBE görs avseende hantering av brandfarlig och explosiv vara. Med hantering avses bland annat lagring, tillverkning, användning och försäljning.

Genomförande

Tillsynen utgörs i huvudsak av kontroll av hantering av brandfarlig och explosiv vara på enskilda verksamheter med krav på tillstånd för hanteringen. Vid tillsyn av hanteringen beaktas verksamhetens systematiska arbete med säkerheten i hanteringen och att krav och villkor ställda i lag, förordning, föreskrifter och

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

tillstånd uppfylls. Tillsynen kan även utgöras av kontroll av vissa delar av hanteringen på grupper av hanteringsställen, så kallade tematillsyner. Exempel på detta är fyrverkeriförsäljning.

Planering

Verksamhetsplanering för tillsyn utförs och beslutas normalt av räddningstjänsten under perioden november-december före verksamhetsåret. Urval sker i verksamhetssystemet framför allt utifrån krav på tillstånd samt om verksamheten är publik eller inte. Tillsynen utförs därefter löpande under verksamhetsåret. Tillsyn kan även genomföras på verksamheter som inte kräver tillstånd och genomföras med samtidig tillsyn enligt LSO.

Faktorer som styr urval av tillsyn

Räddningstjänsten utgår främst från MSB föreskrifter MSBFS 2021:8 vid urval av tillsynsobjekt men även från följande lokala faktorer. Dessa gäller både generellt i vissa fall och vissa faktorer mer specifikt på vissa objekt.

- Stor risk för brands uppkomst eller stora konsekvenser för liv, egendom, miljö eller samhällsviktig verksamhet vid brand.
- Erfarenheter från utförda brand- och olycksfallsutredningar eller nationella angelägenheter.
- Väsentliga eller ofta förekommande förändringar som påverkar brandskyddet.
- Alkohol tillstånd (för personintensiva verksamheter) eller verksamheter med tillstånd för offentlig tillställning.
- Erfarenheter från tidigare tillsyner på objekten alternativt ny eller ändrad verksamhet.
- Hantering av brandfarlig och/eller explosiv vara i sådan mängd att tillstånd krävs.
- Tidigare brister i brandskyddet eller i säkerheten vid hantering av brandfarliga varor.
- Tips från allmänheten eller andra indikationer på att brandsäkerheten inte är fullgod.

Riskbilden för de enskilda objekten tas också i beaktande. Exempelvis kan industrier med öppen hantering av brandfarlig vara prioriteras framför enklare, men ytmässigt större, industrier med låg/lägre brandbelastning utan hantering av brandfarlig vara.

Vid behov får räddningschef förlänga eller förkorta frister på enskilda objekt utifrån en helhetsbedömning av riskbild, det systematiska brandskyddsarbetets bedömda kvalitet och/eller om tidigare tillsyn varit utan anmärkning. Frister kan förändras med intervall om 1 år och högst halva generella fristen, dock högst 8 år.

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

Vidare får räddningschef besluta om avvikelser och omprioriteringar i tillsyn under pågående verksamhetsår.

Uppföljning av myndighetsärenden

Genomförda tillsyner, utfärdade tillstånd enligt LBE samt återbesök redovisas i räddningstjänstens verksamhetssystem. Uppföljning av förelägganden kan ske genom fotodokumentation av genomförda åtgärder (vid mindre brister eller få brister i antal) eller uppföljande tillsynsbesök beroende på verksamhetens komplexitet och omfattning på krav i ett föreläggande.

Hela underlaget kring generella tillsynsfrister per objektstyp, LSO och LBE, framgår i tjänsteskrivelsen daterad 2026-02-09.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från ställföreträdande räddningschef Jörgen Franzen, 2026-02-09

Utdrag:

Räddningstjänsten

		Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--	--------------------

MN § 22 XXX - kommunikering inför beslut om miljöstruktionsavgift

Dnr SBS-2026-171

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att meddela följande kommunikering:

Myndighetsnämnden överväger att påföra XXX med organisationsnummer XXX en miljöstruktionsavgift om 55 000 kronor (5 000 kr x 11) för att ha rapporterat transport av farligt avfall för sent.

Bolaget ges härmed tillfälle att yttra sig innan nämnden fattar beslut. Yttrandet ska ha inkommit till nämnden senast tre veckor efter att du tagit emot kommunikeringen. Därefter kommer ett beslut att fattas i ärendet.

Ärendebeskrivning

Vid tillsyn av bolagets verksamhet den 5 december gjordes en rutinkontroll gällande rapportering av transport av farligt avfall i avfallsregistrets tillsynsportal som administreras av Naturvårdsverket. Av kontrollen framgår att det sedan den 1 januari 2022 har rapporterats in totalt 153 transporter av farligt avfall från bolagets verksamhet. Av dessa var 11 rapporteringar för sent gjorda. Uppgifterna kan vara skyddade av sekretess och kommer därför enbart att visas vid sammanträdet.

Motivering till beslut

Myndighetsnämnden bedömer att miljöstruktionsavgift ska utgå eftersom bolaget gjort 11 överträdelser av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att lämna in de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1–5 §§ samma förordning till Naturvårdsverkets avfallsregister. Bolagets verksamhet faller under nämndens tillsynsansvar när det gäller Miljöbalkens regler och förordningar.

Rapportering via ombud

En rapporteringsskyldig verksamhet får utse ett ombud att lämna sina uppgifter till avfallsregistret. Ett ombud ska vara en fysisk person och tillsynsmyndigheten kan vid behov be ombudet att styrka sin behörighet med fullmakt. Förhållandet mellan fullmaktsgivare och ombud regleras avtalsrättsligt.

Vad som kan förväntas av ett ombud regleras inte i avfallsförordningen utan avtalsrättsligt. Det ställs alltså inga krav på att fullmakten ska vara utformad på ett visst sätt. Avtalet, eller fullmakten, reglerar förhållandet mellan fullmaktsgivaren och fullmaktstagaren, och det är alltid den enskilde verksamhetsutövaren som bär ansvaret för att kraven i förordningen uppfylls.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

En verksamhetsutövare kan alltså inte avtala bort sin rapporteringsskyldighet och det är alltid den rapporteringsskyldiga verksamhetsutövaren som är skyldig att se till att de uppgifter som lämnas till registret är korrekta och att de lämnas i tid. Tillsyn och åtgärdskrav, inklusive eventuellt krav på rättning eller miljöstraffavgift, ska därför riktas mot den rapporteringsskyldiga verksamheten, inte dess ombud.

Enskild rapport/överträdelse

Varje rapport som lämnats för sent utgör en enskild överträdelse enligt 11 kapitlet 8 b § i förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter. Eftersom flera överträdelser har skett fram till den tidpunkt då överträdelserna uppmärksammats ska miljöstraffavgiftens storlek bero på det totala antalet rapporter som lämnats för sent.

Observera att en rapport enligt avfallsförordningens bestämmelser alltid avser en viss mängd av en specifik avfallstyp. Då en transport kan omfatta flera avfallstyper kan en enskild transport som rapporterats för sent alltså omfatta flera enskilda överträdelser, en för varje avfallstyp.

Det är Naturvårdsverkets tolkning från en prövning i Mark- och miljödomstolen i Nacka (mål nr M 5169-23) som slog fast att varje transporttillfälle, för vilket uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 3 § avfallsförordningen, inte har rapporterats inom föreskriven tid enligt 6 kapitlet 11 § samma förordning, ska föranleda påförande av miljöstraffavgift.

Bestämmelsen om miljöstraffavgift började gälla den 1 januari 2022 och ska inte tillämpas retroaktivt för överträdelser som skett innan den tidpunkten.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Avfallsförordning (2020:614)

6 kapitlet 1 § Den som producerar farligt avfall i eller i samband med en yrkesmässig verksamhet ska för varje typ av farligt avfall anteckna uppgifter om 1. var avfallet producerats, 2. datum för borttransport, 3. transportsätt, 4. vem som ska transportera bort avfallet, 5. avfallets vikt i kilogram, och 6. den mottagare och den plats där avfallet ska hanteras på annat sätt än genom att mottagaren transporterar eller lastar om det.

Uppgifterna ska antecknas innan transporten påbörjas.

6 kapitlet 11 § Den som är anteckningskyldig ska lämna de uppgifter om farligt avfall som antecknats enligt 1-5 §§ till avfallsregistret. Uppgifterna ska lämnas elektroniskt senast två arbetsdagar efter den tidpunkt när anteckningen ska göras eller sammanställas enligt 1-5 §§ och i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av 18 §.

Förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter

11 kapitlet 8 b § För en överträdelse av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1-5 §§ samma förordning ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor. Förordning (2020:690).

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljöbalken (1998:808)

30 kapitlet 2 § Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till 1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige, 2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka, 3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller 4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

Miljösanktionsavgiften tillfaller staten.

30 kapitlet 3 § Miljösanktionsavgift beslutas av tillsynsmyndigheten eller av den myndighet som utför kontroll enligt förordning (EU) 2017/625 eller enligt förordning (EU) 2019/1020.

Innan myndigheten beslutar om avgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Peter Larsson, 2026-02-12
Utdrag från Naturvårdsverket (visades vid sammanträdet)

Utdrag:

XXX (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 23 Eksjö kommun - beslut om miljöstraffavgift

Dnr SBS-2025-1283

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att Eksjö kommun med organisationsnummer 212000-0589 ska betala en miljöstraffavgift om 135 000 kronor (5 000 kr x 27) för överträdelse av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614). Bolaget har varit försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1–5 §§ samma förordning.

Ärendebeskrivning

Vid tillsyn av den kommunala förskolan Bullerbyn den 3 november gjordes en rutinkontroll gällande rapportering av transport av farligt avfall i avfallsregistrets tillsynsportal som administreras av Naturvårdsverket. Kontrollen gjordes både gentemot verksamheten (Eksjö kommun) och mot fastighetsägaren (Eksjöbostäder AB) då farligt avfall bedöms uppkomma i båda verksamheterna. Av kontrollen framgår att det sedan den 1 januari 2022 har rapporterats in totalt 169 transporter av farligt avfall från kommunens verksamheter med organisationsnummer 212000-0589. Av dessa var 27 rapporteringar, fördelat på 14 transporter, för sent gjorda. Transporterna är utförda i olika kommunala verksamheter och begränsas inte till den aktuella verksamheten. Uppgifterna kan vara skyddade av sekretess och kommer därför enbart att visas vid sammanträdet.

Myndighetsnämnden har gett kommunen möjlighet att yttra sig innan beslut fattas, yttrande bifogas i sin helhet och sammanfattas nedan:

Kommunen stödjer sig i sitt yttrande bland annat på att det är en ren administrativ överträdelse som inte orsakat någon miljöskada och att summan är oproportionerlig i förhållande till överträdelsen. Vidare framför man att beslutet sker utan att myndigheten informerat om regelverket innan samt att uttaget får en ackumulerande effekt då tillsynen sträcker sig bakåt i tiden.

Motivering till beslut

Myndighetsnämnden bedömer att miljöstraffavgift ska utgå eftersom bolaget gjort flera överträdelser av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att till Naturvårdsverket avfallsregister lämna in de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1–5 §§ samma förordning.

Varje rapport som lämnats för sent utgör en enskild överträdelse enligt 11 kapitlet 8 b § i förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter. Eftersom flera överträdelser har skett fram till den tidpunkt då överträdelserna uppmärksammats ska miljöstraffavgiftens storlek bero på det totala antalet rapporter som lämnats för sent.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

En rapport kan enligt avfallsförordningens bestämmelser avse en viss mängd av en specifik avfallstyp. Då dessa transporter omfattar flera avfallstyper innebär detta att även om en enskild transport rapporterats för sent, omfattas flera enskilda överträdelser, en för varje avfallstyp.

Nämnden noterar kommunens yttrande. Att överträdelsen är rent administrativ och inte har haft någon negativ miljöpåverkan är inte relevant i detta sammanhang. Många av de sanktionsavgifter som anges i förordningen är just avsedda att hantera administrativa överträdelser och ersätter en polisanmälan och åklagarprövning i domstol, ett slags snabbspår för enklare överträdelser.

Vad gäller miljöstraffsavgifters proportionalitet i förhållande till överträdelsen har mark- och miljödomstolen nyligen i dom med målnummer 2025-M, 12514 gällande ett större antal sanktionsavgifter i klump för överträdelse av märkning av kosmetiska produkter yttrat sig i frågan och säger då bland annat att:

När det gäller frågan om jämkning av sanktionsavgiften gör Mark- och miljööverdomstolen följande bedömning:

”Frågan om det ska vara möjligt att sätta ned en sanktionsavgift i det enskilda fallet behandlas i förarbetena till den nuvarande lagstiftningen, där införandet av en sådan möjlighet avvisas. Enligt förarbetena skulle nämligen jämningsregler medföra att fördelen med miljöstraffsavgiftssystemets enkelhet, som beror på att utrymmet för bedömningar i enskilda fall är litet, delvis skulle gå förlorad. I stället underströks vikten av en enhetlig rättstillämpning och ett effektivt system som innehåller ett mycket litet utrymme för skönmässiga bedömningar (se prop. 2005/06:182 s. 51–52 och 155 f.). Utöver möjligheten till befrielse från miljöstraffsavgift i de situationer som anges i 30 kapitlet 2 § andra stycket Miljöbalken saknas det alltså grund i lagstiftningen för att sätta ned en miljöstraffsavgift. Som mark- och miljödomstolen har påpekat är det dessutom regeringen som, när den meddelar föreskrifter om miljöstraffsavgift, bestämmer storleken på avgiften med hänsyn till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser (se 30 kapitlet 1 § Miljöbalken). Bedömningen av om storleken på en sanktionsavgift står i proportion till överträdelsens allvar görs alltså när en sådan föreskrift meddelas.

Miljöstraffsavgifter har en straffrättslig karaktär. I praxis har detta bland annat bedömts innebära att legalitetsprincipen gör sig i lika hög grad gällande vid sanktionsavgifter och att allmänna straffrättsliga principer gäller i fråga om vem som har bevisbördan för att en överträdelse har ägt rum (se bland annat MÖD 2002:58 och MÖD 2015:34). Att en miljöstraffsavgift har en straffrättslig karaktär innebär dock inte att det i strid med gällande lag och uttryckliga uttalanden i förarbetena finns grund för att sätta ned en miljöstraffsavgifts storlek i det enskilda fallet.”

Kommunens interna policy om serviceinriktad myndighetsutövning påverkar inte nämndens bedömning. Nämnden har en skyldighet att upprätthålla Miljöbalkens lagstiftning. Visserligen har nämnden ett visst informationsansvar, men detta befriar inte verksamheten från att följa lagstiftningen.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Miljöbalken 30 kapitlet 2 § tydliggör att miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Sammantaget bedömer nämnden att det inte finns något juridiskt utrymme att avstå från att fastställa de aktuella avgifterna.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Avfallsförordning (2020:614)

6 kapitlet 1 § Den som producerar farligt avfall i eller i samband med en yrkesmässig verksamhet ska för varje typ av farligt avfall anteckna uppgifter om 1. var avfallet producerats, 2. datum för borttransport, 3. transportsätt, 4. vem som ska transportera bort avfallet, 5. avfallets vikt i kilogram, och 6. den mottagare och den plats där avfallet ska hanteras på annat sätt än genom att mottagaren transporterar eller lastar om det.

Uppgifterna ska antecknas innan transporten påbörjas.

6 kapitlet 11 § Den som är anteckningsskyldig ska lämna de uppgifter om farligt avfall som antecknats enligt 1-5 §§ till avfallsregistret. Uppgifterna ska lämnas elektroniskt senast två arbetsdagar efter den tidpunkt när anteckningen ska göras eller sammanställas enligt 1-5 §§ och i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av 18 §.

Förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter

11 kapitlet 8 b § För en överträdelse av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1-5 §§ samma förordning ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor. Förordning (2020:690).

Miljöbalken (1998:808)

30 kapitlet 2 § Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till 1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige, 2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka, 3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller 4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

Miljöstraffavgiften tillfaller staten.

30 kapitlet 3 § Miljöstraffavgift beslutas av tillsynsmyndigheten eller av den myndighet som utför kontroll enligt förordning (EU) 2017/625 eller enligt förordning (EU) 2019/1020.

Information

Enligt 30 kapitlet 5 § Miljöbalken ska miljöstraffavgiften betalas inom 30 dagar efter det att beslut om avgiften delgivits. Information från Kammarkollegiet om betalning av miljöstraffavgift bifogas. Efter sista betalningsdag får detta beslut verkställas som lagakraftvunnen dom, dvs. avgiften kan tas ut även om

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

detta beslut överklagats. Om beslutet ändras eller upphävs efter ett överklagande återbetalas det inbetalda beloppet med ränta.

Av 1 kapitlet 4 § förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter framgår att tillsynsmyndigheten ska besluta om en ny avgift om överträdelsen upprepas inom två år från detta beslutsdatum. Avgiften ska då tas ut med dubbla beloppet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Peter Larsson, 2026-02-13

Utdrag från Naturvårdsverket (visades vid sammanträdet)

Yttrande 2026-01-14

Utdrag:

Eksjö kommun, kommunstyrelsens ordförande, (information från Kammarkollegiet, delgivningskvitto, besvärshänvisning)

		Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--	--------------------

MN § 24 Eksjöbostäder - beslut om miljöstraffavgift

Dnr SBS-2025-1318

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att Eksjöbostäder AB, med organisationsnummer 556407-0521, ska betala en miljöstraffavgift om 55 000 kronor (5 000 kr x 11) för överträdelse av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614).

Bolaget har varit försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1–5 §§ samma förordning.

Jäv

Johan Andersson (S) och Ingegerd Axell (S) deltar inte i handläggningen på grund av jäv.

Ärendebeskrivning

Vid tillsyn av den kommunala förskolan Bullerbyn den 3 november gjordes en rutinkontroll gällande rapportering av transport av farligt avfall i avfallsregistrets tillsynsportal som administreras av Naturvårdsverket. Kontrollen gjordes både gentemot verksamheten (Eksjö kommun) och mot fastighetsägaren (Eksjöbostäder AB) då farligt avfall bedöms uppkomma i båda verksamheterna.

Av kontrollen framgår att det sedan den 1 januari 2022 har rapporterats in totalt 46 transporter av farligt avfall från bolagets verksamheter med organisationsnummer 556407-0521. Av dessa var 11 rapporteringar, fördelat på 10 transporter, för sent gjorda. Transporterna är utförda i bolagets olika verksamheter och begränsas inte till den aktuella verksamheten. Uppgifterna kan vara skyddade av sekretess och kommer därför enbart att visas vid sammanträdet.

Myndighetsnämnden har gett bolaget möjlighet att yttra sig innan beslut fattas, yttrande bifogas i sin helhet och sammanfattas nedan:

Bolaget stödjer sig i sitt yttrande bland annat på att det är en ren administrativ överträdelse som inte orsakat någon miljöskada och att summan är oproportionerlig i förhållande till överträdelsen. Vidare framför man att beslutet sker utan att myndigheten informerat om regelverket innan samt att uttaget får en ackumulerande effekt då tillsynen sträcker sig bakåt i tiden.

Motivering till beslut

Myndighetsnämnden bedömer att miljöstraffavgift ska utgå eftersom bolaget gjort flera överträdelser av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

att vara försenad med att till Naturvårdsverket avfallsregister lämna in de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kapitlet 1–5 §§ samma förordning.

Varje rapport som lämnats för sent utgör en enskild överträdelse enligt 11 kapitlet 8 b § i förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter. Eftersom flera överträdelser har skett fram till den tidpunkt då överträdelserna uppmärksammats ska miljöstraffavgiftens storlek bero på det totala antalet rapporter som lämnats för sent.

En rapport kan enligt avfallsförordningens bestämmelser avse en viss mängd av en specifik avfallstyp. Då dessa transporter omfattar flera avfallstyper innebär detta att även om en enskild transport rapporterats för sent, omfattas flera enskilda överträdelser, en för varje avfallstyp.

Nämnden noterar bolagets yttrande. Att överträdelsen är rent administrativ och inte har haft någon negativ miljöpåverkan är inte relevant i detta sammanhang. Många av de straffavgifter som anges i förordningen är just avsedda att hantera administrativa överträdelser och ersätter en polisanmälan och åklagarprövning i domstol, ett slags snabbspår för enklare överträdelser.

Vad gäller miljöstraffavgifters proportionalitet i förhållande till överträdelsen har mark- och miljödomstolen nyligen i dom med målnummer 2025-M, 12514 gällande ett större antal straffavgifter i klump för överträdelse av märkning av kosmetiska produkter yttrat sig i frågan och säger då bland annat att:

”När det gäller frågan om jämkning av straffavgiften gör mark- och miljööverdomstolen följande bedömning.

Frågan om det ska vara möjligt att sätta ned en straffavgift i det enskilda fallet behandlas i förarbetena till den nuvarande lagstiftningen, där införandet av en sådan möjlighet avvisas. Enligt förarbetena skulle nämligen jämningsregler medföra att fördelen med miljöstraffavgiftssystemets enkelhet, som beror på att utrymmet för bedömningar i enskilda fall är litet, delvis skulle gå förlorad. I stället underströks vikten av en enhetlig rättstillämpning och ett effektivt system som innehåller ett mycket litet utrymme för skönsmässiga bedömningar (se prop. 2005/06:182 s. 51–52 och 155 f.). Utöver möjligheten till befrielse från miljöstraffavgift i de situationer som anges i 30 kapitlet 2 § andra stycket Miljöbalken saknas det alltså grund i lagstiftningen för att sätta ned en miljöstraffavgift. Som mark- och miljödomstolen har påpekat är det dessutom regeringen som, när den meddelar föreskrifter om miljöstraffavgift, bestämmer storleken på avgiften med hänsyn till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser (se 30 kapitlet 1 § Miljöbalken). Bedömningen av om storleken på en straffavgift står i proportion till överträdelsens allvar görs alltså när en sådan föreskrift meddelas.

Miljöstraffavgifter har en straffrättslig karaktär. I praxis har detta bland annat bedömts innebära att legalitetsprincipen gör sig i lika hög grad gällande vid straffavgifter och att allmänna straffrättsliga principer gäller i fråga om vem som har bevisbördan för att en överträdelse har ägt rum (se bland annat MÖD 2002:58 och MÖD 2015:34). Att en miljöstraffavgift har en straffrättslig

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

karaktär innebär dock inte att det i strid med gällande lag och uttryckliga uttalanden i förarbetena finns grund för att sätta ned en miljöskaktionsavgifts storlek i det enskilda fallet.”

Kommunens interna policy om serviceinriktad myndighetsutövning påverkar inte nämndens bedömning. Nämnden har en skyldighet att upprätthålla Miljöbalkens lagstiftning. Visserligen har nämnden ett visst informationsansvar, men detta befriar inte verksamheten från att följa lagstiftningen. Miljöbalken 30 kapitlet 2 § tydliggör att miljöskaktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Sammantaget bedömer nämnden att det inte finns något juridiskt utrymme att avstå från att fastställa de aktuella avgifterna.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Avfallsförordning (2020:614)

6 kapitlet 1 § Den som producerar farligt avfall i eller i samband med en yrkesmässig verksamhet ska för varje typ av farligt avfall anteckna uppgifter om 1. var avfallet producerats, 2. datum för borttransport, 3. transportsätt, 4. vem som ska transportera bort avfallet, 5. avfallets vikt i kilogram, och 6. den mottagare och den plats där avfallet ska hanteras på annat sätt än genom att mottagaren transporterar eller lastar om det.

Uppgifterna ska antecknas innan transporten påbörjas.

6 kapitlet 11 § Den som är anteckningsskyldig ska lämna de uppgifter om farligt avfall som antecknats enligt 1-5 §§ till avfallsregistret. Uppgifterna ska lämnas elektroniskt senast två arbetsdagar efter den tidpunkt när anteckningen ska göras eller sammanställas enligt 1-5 §§ och i enlighet med föreskrifter som har meddelats med stöd av 18 §.

Förordning (2012:259) om miljöskaktionsavgifter

11 kapitlet 8 b § För en överträdelse av 6 kapitlet 11 § avfallsförordningen (2020:614) genom att vara försenad med att till Naturvårdsverkets avfallsregister lämna de uppgifter som ska antecknas enligt 6 kap. 1-5 §§ samma förordning ska en miljöskaktionsavgift betalas med 5 000 kronor. Förordning (2020:690).

Miljöbalken (1998:808)

30 kap. 2 § Miljöskaktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till 1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige, 2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka, 3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller 4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap.

Miljöskaktionsavgiften tillfaller staten.

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

30 kapitlet 3 § Miljösanktionsavgift beslutas av tillsynsmyndigheten eller av den myndighet som utför kontroll enligt förordning (EU) 2017/625 eller enligt förordning (EU) 2019/1020.

Information

Enligt 30 kapitlet 5 § Miljöbalken ska miljösanktionsavgiften betalas inom 30 dagar efter det att beslut om avgiften delgivits. Information från Kammarkollegiet om betalning av miljösanktionsavgift bifogas. Efter sista betalningsdag får detta beslut verkställas som lagakraftvunnen dom, dvs. avgiften kan tas ut även om detta beslut överklagats. Om beslutet ändras eller upphävs efter ett överklagande återbetalas det inbetalda beloppet med ränta.

Av 1 kapitlet 4 § förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter framgår att tillsynsmyndigheten ska besluta om en ny avgift om överträdelsen upprepas inom två år från detta beslutsdatum. Avgiften ska då tas ut med dubbla beloppet.

Jäv

Innan handläggningen av ärendet anmälde ordförande Johan Andersson (S) jäv och lämnade sammanträdesrummet. Andre vice ordförande Tommy Ingvarsson (C) övertog ordförandeskapet under ärendets behandling.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Peter Larsson, 2026-02-13

Utdrag från Naturvårdsverket (visades under sammanträdet)

Yttrande 2026-01-20

Utdrag:

Eksjö bostäder AB (delgivningskvitto, besvärshänvisning, information från Kammarkollegiet)

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 25 XXX - information gällande beslut från Länsstyrelsen gällande XXX avloppsanläggning

Dnr M-2011-442

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna och invänta lagakraftvunnet beslut/dom.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnden förelade XXX och XXX den 23 januari 2025 om förbud att efter den 31 oktober 2026 släppa ut spillvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning på rubricerad fastighet. Beslutet förenades med ett vite om 2 000 000 kr en var.

Både XXX och XXX överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Jönköping som den 16 februari meddelade att ärendet avgjorts. Länsstyrelsen ändrar inte nämndens beslut i sak men skjuter fram datum för avslut till den 31 oktober 2027 samt sätter ner vitet till 500 000 kr en var.

Länsstyrelsen ansåg inte att nämndens vitesbelopp hade motiverats i beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Peter Larsson, 2026-02-24
Beslut från Länsstyrelsen i Jönköping daterat 2026-02-16

Utdrag:

Miljöenheten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 26 XXX - föreläggande om att forsla bort stålstomme

Dnr SBS-2024-1439

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att återremittera ärendet till byggenheten med uppdrag att utreda vitesföreläggande. Ärendet ska tas upp igen vid nästkommande sammanträde.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnadssektorn mottog i oktober 2024 en anmälan om att en stålstomme hade uppförts eller placerats på fastigheten XXX utan strandskyddsdispens.

Vid ett platsbesök den 10 oktober 2024 informerades arrendatorn om att stålstommen var placerad inom strandskyddat område och därför skulle tas bort, någon rättelse vidtogs dock inte.

Arrendatorn anlidade därefter ett ombud som inkom med en anmälan om Attefallsåtgärd. Av anmälan framgick att stålstommen avsågs flyttas till en ny placering inom arrendetomten, cirka 1,5 meter från befintligt fritidshus, samt förses med panel för att färdigställas som ett garage och förråd om 29,25 m². Den föreslagna nya placeringen bedömdes inte kräva strandskyddsdispens då åtgärden utgjorde en komplementbyggnad inom 15 meter från huvudbyggnaden och inte skulle placeras närmare strandlinjen än 25 meter.

Byggnaden beviljades startbesked den 24 februari 2025.

Vid en uppföljande kontakt i oktober 2025 uppgav arrendatorn att stålstommen skulle flyttas till den nya platsen den 6–7 november 2025.

Vid en kontroll på plats den 17 februari 2026 konstaterades att stålstommen fortfarande stod kvar på den ursprungliga platsen och inte hade flyttats i enlighet med uppgifterna.

Vid sjön Hunsnäsen råder strandskydd om 100 meter från strandlinjen vilket omfattar både land- och vattenområdet.

Stålstommen bedömds, med hänsyn till sin nuvarande placering, storlek och omfattning, vara avhållande för allmänheten och utgör därmed en åtgärd som är dispenspliktig enligt strandskyddsbestämmelserna.

Bestämmelser

Vid Hunsnäsen gäller strandskydd intill 100 meter från strandlinjen, vilket gäller både i land- och vattenområdet. Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv samt att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kapitlet 13-14 §§ Miljöbalken).

Förbuden inom strandskydd

Den aktuella platsen ligger inom ett strandskyddsområde. Inom detta får inte nya byggnader uppföras, byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar eller åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter (7 kapitlet 15 § Miljöbalken).

Dispens från förbuden

Länsstyrelsen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden enligt 7 kapitlet 18 § Miljöbalken. Förutsättningen för att kunna medge dispens är att något av de särskilda skäl som finns angivna i 7 kapitlet 18 e § Miljöbalken är tillämpligt och att åtgärden inte motverkar syftet med strandskyddsbestämmelserna.

De generella strandskyddsbestämmelserna infördes 1975. Anläggningar och anordningar som är uppförda före 1975 behöver därför ingen strandskyddsdispens för att vara lagliga. Förutsättningen för att detta ska gälla är att anläggningarna inte ändrats i omfattning eller utformning samt att de oavbrutet funnits på platsen sedan 1975.

Återremiss

Under ärendets handläggning yrkade myndighetsnämnden att ärendet skulle återremitteras för att utreda vitesföreläggande. Myndighetsnämnden beslutade enhälligt att återremittera ärendet till byggenheten med uppdrag att utreda vitesföreläggande samt att ärendet ska tas upp vid nästkommande sammanträde.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggchef Malin Larsson, 2026-02-18

Bilaga 1 karta

Bilaga 2 foto stålstomme, oktober 2024

Bilaga 3 foto stålstomme, februari 2026

Utdrag:

XXX (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 27 XXX - Strandskyddsdispens för nybyggnad av bastu och bod

Dnr SBS-2026-220

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att medge dispens för nybyggnad av bastu och bod på fastigheten XXX vid sjön Hunsnäsen i enlighet med situationsplan, se bilaga 1 och inom tomtplats, se bilaga 2. Utöver den på bilaga 2 markerade tomtplatsen får ytterligare mark inte tas i anspråk inom strandskyddat område.

Dispens medges från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken med det särskilda skälet att plasten redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, enligt 7 kapitlet 18e.

Ärendebeskrivning

En ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av en bastu och bod har inkommit. Ett skärmtak och en lekstuga ska plockas bort. Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område men inom strandskydd. Hösten 2018 upphävdes områdesbestämmelser som reglerade bebyggelsen kring Hunsnäsen vilket resulterade i att strandskyddet återinträdde på platsen. På fastigheten finns sedan tidigare ett fritidshus och en komplementbyggnad samt ett mindre skärmtak och lekstuga. Fastigheten är ca 650 kvm och är belägen på den östra sidan av sjön i ett område som utgörs av flera enbostadshus och fritidshus vid Hunsnäsens östra strandremsa. Hela fastigheten betraktas som trädgård med klippta gräsytor och anlagda buskar för insynsskydd. Tomten gränsar i öster mot odlingsmarker och på vardera sida om fastigheten ligger bostads- och fritidstomter. Bastun ska placeras ca 4-5 meter från strandkanten från sjön och kommer att bli 10 kvm. Boden blir 6 kvm och placeras ca 15 meter från stranden. Placeringen av dessa byggnader kommer inte att påverka växt-djur eller friluftsliv på platsen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggher Malin Larsson, 2026-02-24

Bilaga 1 Situationsplan

Bilaga 2 Tomtplats

Bilaga 3 Ansökan

Bilaga 4 Bastu

Utdrag:

Sökanden

Länsstyrelsen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 28 Avgiftsfri anmälan för att ta hand om eget matavfall - medborgarförslag

Dnr Sbn 2026/18

Beslut

Myndighetsnämndens förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bifalla medborgarförslaget med förtydligande att den fasta avgiften enligt 11 § i taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område i Eksjö kommun utgår och att ”anmälan om kompostering av matavfall” därmed återgår att omfattas av bestämmelserna för timavgift enligt taxan.

Ärendebeskrivning

XXX framför i medborgarförslag 2025-12-03 att hon anser att man ska ta bort avgiften för att ansöka om att ta hand om sitt eget matavfall. Det kostar idag 1200 kronor i Eksjö kommun.

Ersätt det med en gratis anmälan. Detta i syfte att uppmuntra de som vill odla för självhushållning. Den färdiga komposten eller bokashin är effektiv gödsel. Mer miljövänligt och ekonomiskt än att köpa gödsel. Flera av grannkommunerna har idag gratis anmälan.

I tjänsteskrivelse från 2026-02-17 redovisas avgifterna på höglandet och i den framgår att Nässjö kommun och Vetlanda kommun inte tar ut någon avgift för ”anmälan om kompostering av matavfall”.

Mängden ärenden på ett år för anmälan om kompostering av matavfall i Eksjö kommun:

2023 – 72 ärenden

2024 – 14 ärenden

2025 – 5 ärenden.

Anledning till att en fast avgift infördes var för att volymen ärenden under 2023 var så pass hög att en avgift var motiverad med hänsyn till den totalt nedlagda handläggningstiden på ärendena. Antalet ärenden har efter 2023 minskat kraftigt och därmed även den nedlagda arbetstiden som krävts för att hantera anmälningarna.

Behöver det anmälas? Ja, att kompostera matavfall och därmed upphöra att lämna avfallet till avfallshuvudmannen, som enligt lag har skyldighet att hämta avfallet, kräver en anmälan till kommunen.

Dagens ärendevolym talar för att det inte längre är motiverat med en särskild fast avgift. Anmälan kan i stället hanteras utifrån upplägget för timavgift, där ärenden

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

som handläggs snabbare än en timme inte omfattas av en avgift (se 3 § i Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område i Eksjö kommun, nedan). Tidsåtgången för en enskild anmälan kommer troligen aldrig överstiga en timmes nedlagd handläggningstid vilket i praktiken skulle innebära att det inte kommer tas ut en avgift för anmälan om kompostering.

3 § Avgift enligt denna taxa tas inte ut för

1. Tillsyn som föränleds av klagomål som är obefogat och inte kräver utredning*.
2. Handläggning av överklagande, till exempel rättidsprövning och överlämnande till nästa instans samt yttrande i överklagade ärenden.
3. Handläggning av ärende där tidsåtgången är mindre än 1 timme, om inte annat anges i övriga bestämmelser.

Förslaget till beslut är att bifalla medborgarförslaget med förtydligande att den fasta avgiften enligt 11 § i Taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område i Eksjö kommun utgår och att ”anmälan om kompostering av matavfall” därmed återgår att omfattas av bestämmelserna för timavgift enligt taxan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljöchef Fredrik Holmqvist, 2026-02-17

Kommunfullmäktiges beslut 2026-01-08

Medborgarförslag från XXX, 2025-12-03

Utdrag:

Myndighetsnämnden
Förslagsställaren (missiv)
Kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige
Miljöchefen

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 29 Länsstyrelsens bedömning av arbete med tillsyn av förorenade områden - information

Dnr SBS-2026-62

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att godta informationen.

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen bedömer att förvaltningens (sambhallsbyggnadssektorns) kunskap om och hantering av förorenade områden är god, men att den kan utvecklas ytterligare vad gäller det strategiska arbetet samt den egeninitierade tillsynen.

Länsstyrelsen rekommenderar förvaltningen att:

- Göra en ny behovsutredning samt se över hur tidigare har beräknats för att bättre representera det verkliga behovet av resurser för 2026.
- Färdigställa handlingsplanen för kommunens arbete med förorenade områden som tar sikte på en längre tidsperiod i syfte att se vad som behöver göras för att kunna nå de regionala och nationella miljömålen. Ta fram en tidsplan för när handlingsplanen ska vara färdig.
- Avsätta mer resurser för strategiskt arbete samt egeninitierat arbete för förorenade områden som syftar på att uppfylla de regionala och nationella miljömålen.
- Se över och ta fram rutiner för hur arbetet med förorenade områden ska hanteras inom arbetsgruppen och inom förvaltningen.

Länsstyrelsens sammanvägda intryck från besöket är att händelsestyrda ärenden som rör förorenade områden hanteras på ett bra sätt men att arbetssätten bör säkras upp med rutiner. Vidare är intrycket att arbetsområdet behöver tillföras mer resurser och att verksamheten strategiskt planeras så att egeninitierade insatser kan göras för att öka takten och att nå de regionala och nationella miljömålen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddschef Fredrik Holmqvist, 2026-02-23

Utdrag:

Miljöenheten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 30 Myndighetsnämndens delegationsordning - redaktionell ändring

Dnr SBS-2026-225

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att anta ändringar i delegationsordning.

Ärendebeskrivning

Efter att revideringen av delegationsordningen gjordes upptäcktes ett par mindre fel av redaktionell art som behöver justeras. Hela underlaget framgår i tjänsteskrivelsen daterad 2026-02-23.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddschef Fredrik Holmqvist, 2026-02-23
Myndighetsnämndens delegationsordning 2026

Utdrag:

Samhällsbyggnadssektorn

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

MN § 31 Verksamhetsplan utifrån miljötillsynsförordningen

Dnr SBS-2026-175

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna verksamhetsplan 2026, enligt miljötillsynsförordningen.

Reservation

Mats Svensson (SD) reserverar sig mot beslutet.

Ärendebeskrivning

Miljöenheten tar varje år fram en verksamhetsplan för verksamhetens hela tillsynsområde. Detta sker efter de krav som ställs på verksamheten enligt miljötillsynsförordningen.

Arbete har lagts ned för att sammanföra den lagstyrda verksamhetsplanen med den kommunala planen som baseras på kommunprogrammet. Målen har förts samman och ska därmed vara mer heltäckande för miljöenhetens hela uppdrag sett till de utpekade kommunala värdena samtidigt som det styrande regelverket upprätthålls.

I stort är Miljöenhetens övergripande mål att bedriva en rättssäker, serviceinriktad och effektiv tillsyn som säkerställer efterlevnad av lagstiftningen inom bland annat miljö, hälsa, livsmedel, alkohol och tobak.

Verksamheten ska arbeta enligt fastställda tillsynsplaner med hög genomförandegrad, aktuell ärendehantering och tydliga rutiner, samt utveckla samverkan internt och externt. Tillsynen ska vara riskbaserad och projektorienterad, bidra till minskad miljö- och hälsopåverkan, ett mer hållbart samhälle och samtidigt successivt stärka kostnadstäckningen inom givna lagliga ramar.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddschef Fredrik Holmqvist, 2026-02-12
Verksamhetsplan 2026, enligt miljötillsynsförordningen

Utdrag:

Miljöenheten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 32 Verksamhetsplan utifrån kommunprogrammet

Dnr SBS-2026-163

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna verksamhetsplan för miljöenheten 2026–2027, enligt kommunprogrammet.

Reservation

Mats Svensson (SD) reserverar sig mot beslutet.

Ärendebeskrivning

Miljöenhetens verksamhetsplan för perioden 2026–2027 beskriver hur enheten ska fullgöra sitt lagstadgade uppdrag inom miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll, alkohol- och tobakstillsyn samt delar av strålskyddsområdet. Planen tar sin utgångspunkt i kommunens vision, styrmodell och kommunfullmäktiges prioriterade effektmål.

Verksamheten är omfattande och bedrivs både planerat och händelsestyrt. Kompetensförsörjning, rättssäker handläggning och en hög servicegrad är centrala faktorer för att nå goda resultat.

Miljöenheten arbetar aktivt med serviceinriktad myndighetsutövning för att stärka företagsklimatet och underlätta för invånare, föreningar och företag att göra rätt. I omvärldsanalysen lyfts bland annat det förändrade säkerhetspolitiska läget, ekonomiska förutsättningar för kommunsektorn samt omställningen till framtidens välfärd. Dessa faktorer påverkar kraven på robusthet, samverkan och effektiv resursanvändning.

Planen tydliggör utvecklingsområden inom välfärdsutmaningen, civil beredskap och digitalisering. Särskilda indikatorer följer upp arbetsmiljö, attraktivitet, näringslivsservice och kompetensutveckling.

Miljöenheten beskriver även flera konkreta aktiviteter kopplade till kommunfullmäktiges effektmål, bland annat förbättrad tillsyn av bostadsbestånd, effektivare handläggning av klagomål, insatser mot nedskräpning, utvecklad samverkan samt arbete för en mer robust och hållbar samhällsplanering.

Genom dessa insatser bidrar miljöenheten till god folkhälsa, hållbar utveckling, förbättrad rättssäkerhet och en attraktiv, trygg och välfungerande kommun för invånare, företag och besökare.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddschef Fredrik Holmqvist, 2026-02-11
Verksamhetsplan för miljöenheten 2026-2027

Utdrag:

Miljöenheten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 33 Anmälningssärenden

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner anmälningssärenden enligt följande:

Lantmäteriet

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, F25640, fastighetsreglering berörande XXX och XXX. Diarienummer SBS-2026-83.

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, F25516, klyvning av XXX samt avstyckning från klyvningslott. Diarienummer SBS-2026-69.

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning, F25686, avstyckning från XXX. Diarienummer SBS-2026-230.

Mark- och miljödomstolen

Klagomål på uthyrningsfastighet, mark- och miljödomstolen avslår överklagandet. Diarienummer SBS-2024-681.

Klagomål från skjutbana, mark- och miljödomstolen avslår överklagandet. Diarienummer SBS-2024-934.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 34 Redovisning av delegationsärenden

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut enligt följande:

Delegationsbeslut räddningstjänsten 2026-01-01-2026-02-28

Delegationsbeslut trafikingenjören 2026-01-01-2026-02-28

Delegationsbeslut byggenheten och miljöenheten 2026-01-01-2026-02-28

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

MN § 35 Inbjudningar

Beslut

Det finns inga inbjudningar att ta ställning till vid dagens sammanträde.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------