

Sammanträde med Myndighetsnämnden

Plats och tid Garvaren plan 2 klockan 08.30-10.25

Beslutande

Ledamöter

Johan Andersson (S) ordförande
Tommy Ingvarsson (C) andre vice ordförande
Henrik Simonsen (S)
Mats Svensson (SD)

Tjänstgörande ersättare

Johan Lindfors (M) ersätter Roger Pålsson (M)
Ingegerd Axell (S) ersätter Mats Danielsson (M) §§ 80-85, 87-94
Bo Thorsander (L) ersätter Magnus Kullberg (KD)

Övriga närvarande

Ersättare

Ingegerd Axell (S)

Tjänstepersoner

Lovisa Klahr Wilnerzon, sekreterare
Malin Larsson, plan- och byggchef, § 86, Mikael Wärnbring, samhällsbyggnadschef, § 81,
Lucia Botero Fridholm, stadsarkitekt, § 82, Camilla Malmgren, tillförordnad miljö- och
hälsoskyddschef, §§ 83, 84, 85.

Utses att justera Mats Svensson (SD)

Justeringens plats
och tid Samhällsbyggnadssektorn
2025-09-08 kl. 10.00

Paragrafer 80-94

Underskrifter

Sekreterare
Lovisa Klahr Wilnerzon

Ordförande
Mats Danielsson (M)

Justerande
Mats Svensson (SD)

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum

2025-09-04

Förvaringsplats
för protokollet

Samhällsbyggnadssektorn

Datum då anslag
publiceras

2025-09-08

Datum då anslag
tas bort

2025-09-30

Underskrift

.....

Lovisa Klahr Wilnerzon

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

	Upprop	
	Val av justerare	
§ 80	Godkännande av föredragningslista	4
§ 81	Budget 2026-2027, verksamhetsplan 2028	5
		-
		6
§ 82	Kulturmiljö- och byggnadsinventering med karaktärisering, etapp 1	7
	Landsbygden	
§ 83	Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa (återremitterat)	8
		-
		9
§ 84	Arbetsätt kring miljöskaktionsavgifter	10
		-
		12
§ 85	Förslag till yttrande över ”Betänkande av utredningen om förenkling och finansiering av kontrollorganisationen i livsmedelskedjan, en ny kontrollorganisation i livsmedelskedjan – för ökad effektivitet, likvärdighet och konkurrenskraft”	13
§ 86	XXX – Tillsyn om olovlig åtgärd, byggnation utan startbesked	14
		-
		15
§ 87	XXX – Tillsyn om olovlig åtgärd eldstad	16
		-
		17
§ 88	Halvårsredovisning livsmedelskontrollen	18
§ 89	Delegationsordning för kommunstyrelsen och myndighetsnämnden – revidering	19
§ 90	XXX – Vitesföreläggande OVK	20
§ 91	XXX – Vitesföreläggande OVK	21
§ 92	Redovisning av delegationsärenden	22
§ 93	Anmälningensärenden	23
		-
		24
§ 94	Inbjudningar	25

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 80 Godkännande av föredragningslistan

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att föredragningslistan fastställs enligt föregående sida.

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

MN § 81 Budget 2026-2027, verksamhetsplan 2028

Dnr Sbn 2025/300

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Vid samhällsbyggnadsutskottets sammanträde 2025-08-20 togs beslut om budget 2026-2027 och verksamhetsplan 2028 (§ 114). Under dagens sammanträde informeras myndighetsnämnden om beslutet.

Kommunstyrelsens utskott beslutade vid budgetberedningen 2025-04-29 om definitiva uppdragsramar som nämnderna ska redovisa till budgetberedningen i september.

Samhällsbyggnadssektorns uppdragsram blev 2 miljoner kronor lägre 2026-2028 jämfört med tidigare preliminära ramar.

För samhällsbyggnadsnämnden innebär det följande driftramar:

2026: 113,4 miljoner kronor

2027: 115,0 miljoner kronor

2028: 115,0 miljoner kronor

samt investeringsramar

2026: 33,0 miljoner kronor

2027: 37,2 miljoner kronor

2028: Ingen fastställd ram

Förslag enligt given uppdragsram har upprättats till budgetberedningen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från sektorsekonom Ellinor Sonesson, 2025-08-27

Textdokument budget 2026-2028, 2025-08-15

Budgetblankett 2026–2028, 2025-08-15

SbU § 114 Budget 2026-2027, verksamhetsplan 2028, 2025-08-20

Utredningsuppdrag utveckling av simhallen, 2025-08-14

Utredningsuppdrag fritidsbank, 2025-08-14

Utredningsuppdrag sommaraktiviteter, 2025-08-14

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

Utredningsuppdrag busskort i syfte att möjliggöra att kunna ta del av hela kommunens utbud av kultur- och fritidsaktiviteter, 2025-08-14

Utdrag:

Sektorsekonom

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 82 Kulturmiljö- och byggnadsinventering med karaktärisering, etapp 1 Landsbygden

Dnr Sbn 2025/141

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Jönköpings läns museum har på uppdrag av samhällsbyggnadssektorn inventerat och karaktäriserat de riksintresseområden för kulturmiljövården som finns på landsbygden i Eksjö kommun. Utöver dessa områden har även de kyrkbyar och andra småorter som inte inventerats sedan tidigare, medtagits. Arbetet påbörjades i oktober 2024 och avslutades i januari 2025 och finansierades till 50% av Länsstyrelsen i Jönköpings län.

Rapporten är ett kunskapsunderlag som är tänkt vara till hjälp och vägledning vid bevarande och utveckling av de aktuella områdena. Det aktuella arbetet är en del av ett sedan tidigare påbörjat arbete med att ta fram ett kommunövergripande kulturmiljöprogram, ett ställningstagande i kommunens översiktsplan som antogs 2022.

Arbetet tar sin utgångspunkt i de tidigare underlag som finns och i den nu genomförda inventeringen i fält samt i genomgång av relevanta arkivhandlingar och litteratur. De byggnader inom områdena som bedömts vara värdefulla från kulturhistorisk synpunkt, har registrerats i en webbaserad applikation som utvecklats av Länsstyrelsen i Jönköpings län. Resultatet av denna inventering finns tillgängligt i kommunens digitala GIS-skikt.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från stadsarkitekt Lucia Botero Fridholm, 2025-08-07

Rapport Jönköpings Länsmuseum, Landsbygden i Eksjö kommun, Kulturmiljö- och byggnadsinventering med karaktärisering, etapp 1

Utdrag:

Stadsarkitekten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 83 Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa (återremitterat)

Dnr SBS-2025-388

Beslut

Myndighetsnämnden förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att anta lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa.

Beslutet meddelas med stöd av 9 kapitlet 11 och 12 §§ Miljöbalken (1988:808).

Ärendebeskrivning

Efter den 30 december 2025 har kommunerna inte längre något bemyndigande att i lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa föreskriva om tillfälligt förbud mot eldning av löv, kvistar och annat trädgårdsavfall inom planlagt område. Nuvarande föreskrifter måste därför ändras.

I samband med detta anser miljöenheten att det också är lämpligt att göra en ändring vad gäller kravet på tillstånd för hållande av fjäderfä som inte är sällskapsdjur inom planlagt område. Det är mycket ovanligt med klagomål på den typen av djurhållning och det bedöms därför rimligt att tillåta hönshållning i begränsad omfattning utan krav på tillstånd.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808)

9 kapitlet 11 § Regeringen får föreskriva att vissa djur inte utan särskilt tillstånd av kommunen får hållas inom områden med detaljplan eller områdesbestämmelser, om sådana föreskrifter behövs för att hindra att olägenheter för människors hälsa uppstår.

Regeringen får överlåta åt kommunen att meddela sådana föreskrifter.

9 kapitlet 12 § Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får även i andra fall än som avses i 10 och 11 §§ meddela de föreskrifter som behövs till skydd mot olägenheter för människors hälsa. Regeringen får överlåta åt kommunen att meddela sådana föreskrifter.

I föreskrifter enligt första stycket får anges att verksamheter som kan medföra olägenheter för människors hälsa inte får bedrivas eller att vissa anläggningar inte får inrättas utan att kommunen har lämnat tillstånd eller en anmälan har gjorts till kommunen.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

9 kapitlet 13 § Kommunala föreskrifter som meddelas till skydd mot olägenheter för människors hälsa får inte medföra onödigt tvång för allmänheten eller annan obefogad inskränkning i den enskildes frihet.

Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

39 § Om det behövs för att hindra att olägenheter för människors hälsa uppkommer, får kommunen föreskriva att

1. nötkreatur, häst, get, får eller svin,
2. pälsdjur eller fjäderfä som inte är sällskapsdjur, eller
3. orm

inte får hållas inom område med detaljplan eller områdesbestämmelser utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden. Ett sådant tillstånd får förenas med särskilda villkor.

40 § Om det behövs för att hindra att olägenheter för människors hälsa uppkommer i en kommun, får kommunen meddela föreskrifter om

1. tomgångskörning med motordrivna fordon,
2. spridande av naturligt gödsel, slam och annan orenlighet inom område med detaljplan eller intill sådant område,
3. inrättande av annat slag av toalett än vattentoalett,
4. hantering av mjölk i utrymme för mjölkprodukter, på vilken Livsmedelslagen (2006:804) inte tillämpas,
5. skydd för ytvattentäcker och enskilda grundvattentäcker,
6. tillfälligt förbud mot småskalig eldning med vissa fasta bränslen inom särskilt angivna områden,
7. skötsel och tillsyn av eldningsanordning för vissa fasta bränslen,
8. bränning av halm på åkermark, och
9. luftvärmepumpar.

Om det i en kommun förekommer camping i betydande omfattning, får kommunen meddela föreskrifter för eller förbjuda sådan camping inom särskilt utsatta områden om det behövs för att förhindra att olägenheter för människors hälsa uppkommer.

Kommunen får i ett enskilt fall meddela föreskrifter om begränsningar av eller villkor för utövande av gatumusik på viss offentlig plats om det behövs för att hindra att olägenheter för människors hälsa uppkommer.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Peter Larsson, 2025-06-17
Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa 2025-06-17

Utdrag:

Miljöenheten

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

MN § 84 Arbetssätt kring miljöstraffavgifter

Dnr SBS-2025-880

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att notera informationen.

Ärendebeskrivning

Miljöenheten önskar förtydligande från myndighetsnämnden kring hur verksamheten framåt ska arbeta enligt förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter (MSA). Frågan gäller huruvida delegation för besluten ska kvarstå eller om dessa framgent ska lyftas till myndighetsnämnden för beslut. Det är viktigt för både nämndsledamöter och medarbetare att det råder tydlighet i frågan gällande delegation både utifrån rättssäkerhet och arbetsmiljö.

Miljöstraffavgift är en administrativ straffavgift som enligt 30 kapitlet 1 § Miljöbalken ska betalas av den som har

- påbörjat en verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig utan att först ha fått tillstånd eller gjort anmälan,
- åsidosatt villkor eller andra bestämmelser i ett tillstånd som har meddelats med stöd av Miljöbalken, eller,
- åsidosatt andra bestämmelser enligt Miljöbalken eller bestämmelser i EU:s förordningar inom balkens tillämpningsområde.

Avgiften bygger på ett så kallat strikt eller objektivt ansvar det vill säga avgiftsskyldigheten beror inte av om överträdelsen har skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Miljöstraffavgifter är överträdelser som avses vara lätt konstaterbara och avgift ska tas ut när de objektiva förutsättningarna är klara. Hänsyn ska inte tas till hur allvarlig överträdelsen har varit i det enskilda fallet. Det räcker i princip med att objektivt konstatera att en överträdelse har inträffat och att det i det enskilda fallet inte är oskäligt att ta ut avgift. Någon utredning om vilken person i en organisation, det vill säga om den avgiftsskyldige är en juridisk person, som har gjort sig skyldig till överträdelsen behöver inte göras.

Vilka överträdelser som rent konkret träffas av miljöstraffavgift framgår inte direkt av Miljöbalken, utan av förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Enligt Naturvårdsverkets handbok Handläggning av ärenden om miljöstraffavgift (132 sidor) skrivs det bland annat myndigheters skyldighet att fatta beslut enligt förordningen, sidan 15.

”Systemet med miljöstraffavgifter ställer stora krav på att tillsynsmyndigheter och tjänstemän korrekt tillämpar reglerna utan att påverkas av hänsyn, till exempel

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

till utvecklingen av näringslivet i regionen eller behov av att stödja den lokala arbetsmarknaden.

I myndighetsutövningen ligger att vara självständig och oberoende. Några ovidkommande hänsyn skall naturligtvis inte tas vid beslutsfattandet.¹²

Det saknas således utrymme för att göra några politiska bedömningar när miljöstraffsavgifter ska beslutas, dvs. det rör sig om ren rättstillämpning. Att låta bli att ta ut miljöstraffsavgift, när förutsättningarna för uppfyllda, är straffbart som tjänstefel enligt 20 kapitlet 1 § Brottsbalken.¹³

Vid tillämpningen av Miljöbalkens sanktionssystem är det viktigt att beakta, att vägningsen mellan miljöintresset och andra samhällsintressen redan har gjorts i lagstiftningen. Inte bara miljölagstiftningens funktion utan också rättvis- och konkurrensskäl fordrar att lika fall behandlas lika oavsett var i landet en överträdelse sker.

Det bör noteras att tillsynsmyndigheterna är skyldiga att tillämpa de regler som gäller vid beslutstillfället och myndigheterna kan sålunda inte föregripa eller avvakta eventuella framtida ändringar i lagstiftningen.”

*12 Se prop. 2005/06:182 s. 47. Se även till exempel Miljöbalkskommittén principbetänkande SOU 2002:50 s. 237.

*13 Se till exempel Svea hovrätts dom den 7 april 2003, B 3204-02, i det så kallade Enköpingsmålet, angående åtal för tjänstefel mot ledamöter i miljönämnd som underlåtit att anmäla överträdelser till åtal och att påföra miljöstraffsavgift. I domen understryks denna skyldighet: ”Nämnden har inom ramen för dess tillsynsverksamhet haft att tillvarata det allmänna intresset och inte att representera kommunen.”

Eftersom miljöstraffsavgifter hänger nära ihop med straffrättsliga påföljder, visar domstolarnas praxis tydligt att bevisbördan ligger på tillsynsmyndigheten. Myndigheten måste kunna visa att omständigheterna för att omfattas av avgiften har funnits. Det innebär att den ska visa att:

1. Överträdelsen faktiskt har skett.
2. Överträdelsen omfattas av reglerna för miljöstraffsavgift.
3. Avgiften riktas till rätt person eller organisation.

Bortsett från att följa reglerna kan en miljöstraffsavgift undvikas om överträdelsen är uppenbart oskäligen. Detta kan vara fallet om överträdelsen beror på en omständighet som den avgiftsskyldige inte kunnat råda över eller förutse.

2 § En miljöstraffsavgift skall tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,

3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller

4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet

- Miljöbalken 30 kapitlet 2 §

Rättspraxis visar att det krävs starka skäl för att anse en överträdelse som uppenbart oskäligen, och det är inte tillräckligt att överträdelsen skett av oaktsamhet eller att den avgiftsskyldige inte känt till reglerna.

Den som blivit kommunicerad ett beslut om MSA kan också välja att överklaga beslutet och pröva frågan i sak. Det blir då upp till domstolen att avgöra om myndigheten gjort rätt bedömning.

Nya verktyg från Naturvårdsverket förenklar möjligheten att kontrollera brister hos aktörers lagföreläggande gällande rapporteringsskyldigheten till Naturvårdsverkets avfallsregister. Det nya verktyget kommer att tillämpas då det underlättar och effektiviserar myndighetens arbete med att kontrollera lagföreläggande.

Vid dagens sammanträde informeras myndighetsnämnden. Vid nästa sammanträde tas beslut och då är miljöenhetens förslag till beslut:

Myndighetsnämnden beslutar

att lämna nuvarande delegation utan ändring

eller

att dra tillbaka delegationen gällande beslut om miljöstraffavgifter

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddschef Fredrik Holmqvist, 2025-08-27

Utdrag:

Miljöenheten

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 85 Förslag till yttrande över ”Betänkande av utredningen om förenkling och finansiering av kontrollorganisationen i livsmedelskedjan, en ny kontrollorganisation i livsmedelskedjan – för ökad effektivitet, likvärdighet och konkurrenskraft”

Dnr SBS-2025-856

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att avge yttrande enligt verksamhetens förslag (bilaga).

Ärendebeskrivning

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet har remitterat ”Utredningen om förenkling och finansiering av kontrollorganisationen i livsmedelskedjans betänkande SOU 2025:64 – En översyn av kontrollorganisation och finansieringen av kontroll i livsmedelskedjan för att förenkla för företag”.

Utredningen lämnar förslag om organisering, finansiering, samverkan samt råd och stöd i kontroll av livsmedel, foder, animaliska biprodukter (ABP) och djurskyddskontroll i samband med slakt. Utredningen lämnar även förslag till förenkling för de minsta företagen med diversifierad verksamhet.

Utredningen föreslår bland annat att kontrollorganisationen centraliseras, att mer kontroll ska finansieras av skattemedel, anpassningar för vissa mikroföretag samt ökad samverkan mellan kontrollmyndigheter.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddschef Fredrik Holmqvist, 2025-08-20

Yttrande för ”En översyn av kontrollorganisation och finansieringen av kontroll i livsmedelskedjan för att förenkla för företag (SOU 2025:64)”

En ny kontrollorganisation i livsmedelskedjan – för ökad effektivitet, likvärdighet och konkurrenskraft. *Betänkande av Utredningen om förenkling och finansiering av kontrollorganisationen i livsmedelskedjan*

Utdrag:

Miljöenheten

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 86 XXX – Tillsyn om olovlig åtgärd, byggnation utan startbesked

Dnr SBS-2025-879

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att med hänvisning till nedanstående och till bestämmelserna i 11 kapitlet 51§ Plan- och bygglagen ta ut en byggsanktionsavgift på totalt 49 245 kronor av XXX (XXXXXX-XXX) för att utan startbesked ha påbörjat byggnation. Sanktionsstorlek och hur den är uträknad framgår av bilaga 1.

Jäv

Ingegerd Axell (S) deltar inte i beslutet på grund av jäv.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnden fick i augusti 2025 in en begäran om slutbesked för uppförande av två studentbostäder på XXX. Ett bygglov har beslutats men för att få ett startbesked behövdes ett förslag på enkel kontrollplan inkomma. Ingen kontrollplan skickades in och startbesked har ej beslutats. Byggnationen påbörjades dock ändå.

Fastighetsägaren och tillika sökanden är XXX som har fått information om att vederbörande har rätt att göra rättelse enligt 11 kapitlet 54 § Plan- och bygglagen innan ärendet tas upp i nämnden. Rättelse innebär att de åtgärder som har vidtagits återställs. Fastighetsägaren har valt att inte göra rättelse.

Fastighetsägaren har därefter fått information om myndighetsnämndens bedömning och vilken sanktionsavgift som kan bli aktuell.

Lagrum

Enligt Plan- och bygglagen 11 kapitlet 20 §: Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid.

Enligt Plan- och bygglagen 11 kapitlet 51 §: Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §.

Enligt Plan- och bygglagen 11 kapitlet 57 §: En byggsanktionsavgift ska tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

byggnadsverk som överträdelsen avser,

2. den som begick överträdelsen, eller

3. den som har fått en fördel av överträdelsen.

En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet, enligt 11 kapitlet § 53 Plan- och bygglagen.

Innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig, enligt 11 kapitlet § 58 Plan och bygglagen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggchef Malin Larsson 2025-08-11

Bilaga 1 Byggsanktionsavgift

Bilaga 2 Plan och fasad

Bilaga 3 situationsplan

Utdrag:

Fastighetsägaren (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 87 XXX – Tillsyn om olovlig åtgärd eldstad

Dnr SBS-2025-800

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att med hänvisning till nedanstående och till bestämmelserna i 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen ta ut en byggsanktionsavgift på totalt 17 640 kronor av XXX (XXXXXX-XXXX) för att utan anmälan och startbesked ha installerat eldstäder. Sanktionsstorlek och hur den är uträknad framgår av bilaga 1.

Ärendebeskrivning

Myndighetsnämnden fick 2025 in en anmälan i efterhand för insättning av tre eldstäder från XXX och XXX. I detta framgår att det utförts en ändring samt installation av eldstäder på fastigheten XXX.

Myndighetsnämnden har inte fått in någon anmälan om detta på fastigheten XXX tidigare.

Bedömningen är att de utförda åtgärderna som redovisats är att betrakta som en väsentlig ändring och att de därmed är anmälningspliktiga, varför en sanktionsavgift ska tas ut.

Fastighetsägaren har fått information om att vederbörande har rätt att göra rättelse enligt 11 kapitlet 54 § Plan- och bygglagen innan ärendet tas upp i nämnden. Rättelse innebär att de åtgärder som har vidtagits återställs. Fastighetsägaren har valt att inte göra rättelse.

Fastighetsägaren har därefter fått information om myndighetsnämnden bedömning och vilken sanktionsavgift som kan bli aktuell.

Lagrum

6 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen. För åtgärder som inte kräver lov krävs det en anmälan vid en installation eller väsentlig ändring av en hiss, eldstad, rökkanal eller anordning för ventilation i byggnader

9 kapitlet. 16 § Plan- och bygglagen. Även om en åtgärd inte kräver bygglov, rivningslov eller marklov får åtgärden inte påbörjas i strid med föreskrifter om skyldighet att anmäla åtgärden som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 §.

10 kapitlet 4 § Plan- och bygglagen. Ett byggnadsverk får inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

11 kapitlet § 53 Plan- och bygglagen. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om åtgärden inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggchef Malin Larsson 2025-07-10

Bilaga 1 Byggsanktionsavgift

Bilaga 2 Karta flygbild

Bilaga 3 Planritning

Bilaga 4 Foto

Bilaga 5 Foto

Utdrag:

Fastighetsägaren (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 88 Halvårsredovisning livsmedelskontrollen

Dnr SBS-2022-1186

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att godkänna halvårsuppföljningen för planerad livsmedelskontroll 2025.

Ärendebeskrivning

Plan för livsmedelskontroll tas fram var tredje år, och ska då fastställas av nämnden. I planen finns olika mål för kontrollen. Två gånger per år följs målen i planen upp, vid halvårsskiftet samt när året är slut.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Markus Börjesson, 2025-08-06

Sammanställning livsmedelskontroll halvår 2025, daterad 2025-08-06

Utdrag:

Miljöenheten

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 89 Delegationsordning för kommunstyrelsen och myndighetsnämnden – revidering

Dnr SBS-2025-903

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att anta revidering av delegationsordning.

Ärendebeskrivning

Nya ändringar som avser:

- Handläggare (Ha) ska ha rätt att ta beslut om gårdsförsäljningstillstånd.
- Handläggare (Ha) ska ha rätt att ta beslut om återkallande av serveringstillstånd och gårdsförsäljningstillstånd, då tillståndsinnehavaren har själv meddelat att de vill ha tillståndet återkallat.

Riksdagen har beslutat om ändringar i alkohollagen som möjliggör gårdsförsäljning av alkoholdrycker. Ändringarna började gälla den 1 juni 2025. För att förkorta handläggningstider, bör handläggare kunna ta dessa beslut på delegation, på samma sätt som idag sker vid ansökningar om serveringstillstånd.

Enligt Alkohollagen ska kommunen återkalla serveringstillstånd och gårdsförsäljningstillstånd om tillståndet inte längre utnyttjas. Ett enkelt sätt att se att tillståndet inte längre utnyttjas är att tillståndshavaren själv meddelar kommunen om detta, ett beslut som handläggare bör kunna ta på delegation.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Markus Börjesson, 2025-08-19

Utdrag:

Miljöenheten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

MN § 90 XXX – Vitesföreläggande OVK

Dnr SBS-2025-68

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att förelägga XXX, organisationsnummer XXX, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten XXX samt skriftligen redovisa till myndighetsnämnden att den utförts. Funktionskontrollen ska vara utförd och redovisningen ska vara inlämnad senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

Ärendebeskrivning

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemen på fastigheten trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 2025-02-26. Företrädare har via telefon svarat att reparation av systemet pågick och att funktionskontroll ska göras under april 2025. Inget protokoll har inkommit.

Motivering

Fastigheten har byggnader med OVK-pliktiga utrymmen såsom kontor och personalutrymmen. Dessa ska kontrolleras med 3 eller 6 års intervall. Myndighetsnämnden har inte fått in något protokoll från fastigheten sedan tidigare.

Lagrum

Enligt 8 kapitlet 25 § Plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kapitlet 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kapitlet 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kapitlet 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kapitlet 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från bygglovshandläggare Rickard Samuelsson, 2025-08-27

Utdrag:

Fastighetsägare (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 91 XXX – Vitesföreläggande OVK

Dnr SBS-2024-652

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar

att förelägga XXX, personnummer XXX, vid vite av 20 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten XXX samt skriftligen redovisa till myndighetsnämnden att den utförts. Funktionskontrollen ska vara utförd och redovisningen ska vara inlämnad senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

Ärendebeskrivning

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser och tidigare föreläggande. Tidigare föreläggande, Mn 2024 § 62 har fått laga kraft och vite har utdömts. Ärendet har åter kommunicerats med fastighetsägaren den 2025-06-11 men inget yttrande har kommit in.

Motivering

Byggnaderna har FX-system samt självdrag vilket ska kontrolleras med sex års intervall. Föregående besiktningsintervall slutade gälla den 4 september 2023.

Lagrum

Enligt 8 kapitlet 25 § Plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kapitlet 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kapitlet 1 § Plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kapitlet 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kapitlet 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från bygglovshandläggare, 2025-08-22

Utdrag:

Fastighetsägare (delgivningskvitto, besvärshänvisning)

	Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	------------------	--------------------

MN § 92 Redovisning av delegationsärenden

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut enligt följande:

Delegationsbeslut räddningstjänsten 2025-06-03-2025-07-03

Delegationsbeslut trafikingenjören 2025-06-01-2025-08-31

Delegationsbeslut byggenheten och miljöenheten 2025-06-01-2025-08-31

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 93 Anmälningssärenden

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner anmälningssärenden enligt följande:

Samhällsbyggnadsnämnden

Beslut SbN § 89 Vattentjänstplan 2023-2026. Dnr: Sbn 2024/34

Kommunstyrelsen

Beslut Ks § 131 Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa. Dnr: KLK 2025/107

Länsstyrelsen i Jönköpings län

Beslut att inte överpröva beslut om strandskyddsdispens. Dnr: SBS-2025-524.9

Lantmäteriet

Underrättelse om beslut, 2025-07-10, i avslutad Lantmäteriförrättning av nybildning och ändring av servitut berörande XXX, mfl samt beslutshandlingar F24815. Dnr: SBS-2025-806

Underrättelse om beslut, 2025-07-23, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande avstyckning, fastighetsreglering, ledningsrätt berörande XXX samt beslutshandlingar F2565. Dnr: SBS-2025-869

Underrättelse om beslut, 2025-06-26, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande omprövning av ledningsrätt samt beslutshandlingar F24356. Dnr: SBS-2025-764

Underrättelse om beslut, 2025-06-03, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande avstyckning från XXX, F2410. Dnr: SBS-2024-1536

Underrättelse om beslut i avslutad Lantmäteriförrättning fastighetsbestämning berörande XXX och XXX samt avstyckning från XXX, F24787. Dnr: SBS-2025-687

Underrättelse om beslut, 2025-07-02, i avslutad Lantmäteriförrättning berörande avstyckning från XXX. F25170. Dnr: SBS-2025-793

Underrättelse om beslut, 2025-08-19, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande fastighetsreglering berörande XXX, F25365. Dnr: SBS- 2025-912

Underrättelse om beslut Y24245. Dnr: SBS-2025-91

Underrättelse om beslut, 2025-06-05, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande avstyckning och inrättande av gemensamhetsanläggning berörande XXX samt

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

bestlutshandlingar F24201. Dnr: SBS-2025-674

Underrättelse om beslut, 2025-08-18, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande sammanläggning och klyvning av XXX samt beslutshandlingar F25126. Dnr: SBS-2025-911

Underrättelse om beslut, 2025-08-19, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande fastighetsreglering berörande XXX, F25184. Dnr: SBS-2025- 913

Underrättelse om beslut, 2025-06-11, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande fastighetsreglering berörande XXX och XXX, F25217. Dnr: SBS-2025-688

Underrättelse om beslut, 2025-06-23, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande fastighetsreglering och ledningsrätt berörande XXX, XXX och XXX, F2569. Dnr: SBS-2025-744

Underrättelse om beslut, 2025-06-23, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande omprövning av XXX, F24676. Dnr: SBS-2025-741

Underrättelse om beslut, 2025-07-01, i avslutad Lantmäteriförrättning gällande fastighetsreglering berörande XXX, XXX och XXX, F25112. Dnr: SBS-2025-785

Växjö Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

XXX Dom 2025-07-09. Dnr: SBS-2024-134

XXX Dom 2025-07-09. Dnr: SBS-2024-134

XXX Dom 2025-08-11. Dnr: SBS-2025-590

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------

MN § 94 Inbjudningar

Det finns inga inbjudningar att ta ställning till vid dagens sammanträde.

		Justerandes sign	Utdragsbestyrkande
--	--	------------------	--------------------